

تحلیل رگرسیونی نگرش مدیران، معلمان و دانش‌آموزان نسبت به معلمان ورزش

لقمان کشاورز^{۱*}، سید محمد انصاری^۲

(تاریخ دریافت: ۹۳/۰۳/۰۳) تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۷/۱۴

چکیده

هدف از پژوهش حاضر تحلیل رگرسیونی نگرش مدیران، معلمان و دانش‌آموزان نسبت به معلمان ورزش بود. جامعه آماری تحقیق همه مدیران مدارس (۱۱۴ نفر)، معلمان دروس غیر تربیت بدنی (۶۲ نفر) و دانش‌آموزان پسر مقطع متوسطه شهر بندرعباس (۲۰۰۰ نفر) بود. بر اساس جدول مورگان ۳۷۷ دانش‌آموز و ۹۰ مدیر به طور تصادفی و ۶۲ معلم غیر تربیت بدنی به طور کل شمار برای نمونه تحقیق انتخاب شدند. ابزار اندازه‌گیری پژوهش سه پرسش‌نامه ۳۴ سؤالی محقق ساخته بررسی نگرش مدیران، معلمان و دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی بود. روایی هر سه پرسش‌نامه به تأیید ۱۵ تن از متخصصان رسید و پایایی آنها در یک آزمون مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۱ و ۰/۸۳ محاسبه شد. از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی مانند کلموگروف اسمیرنوف، تی استودنت تک گروهی، تجزیه و تحلیل واریانس یک‌طرفه، آزمون تعقیبی شفه و رگرسیون خطی با کمک نرم افزار SPSS برای تحلیل داده‌ها استفاده شد. یافته‌های تحقیق نشان داد نگرش مدیران مدارس، معلمان سایر دروس و دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی نامطلوب است. بین نگرش مدیران، دانش‌آموزان و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی ارتباط معناداری وجود دارد. نگرش دانش‌آموزان قابلیت پیش بینی نگرش مدیران مدارس و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی را دارد. همچنین نگرش مدیران مدارس قابلیت پیش بینی نگرش معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی را دارد. بین نوع نگرش دانش‌آموزان، مدیران و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی تفاوت معناداری وجود ندارد.

واژگان کلیدی

مدیر مدرسه، معلم، نگرش، معلم ورزش، دانش‌آموز

مقدمه

یکی از مهم‌ترین اهداف برگزاری درس ورزش و تربیت بدنی در مدارس ایجاد بستری مناسب برای حضور حداکثری دانش‌آموزان در فعالیت‌های ورزشی و بدنی به منظور تقویت قوای جسمانی و روحی است (وزارت آموزش و پرورش کانادا، ۲۰۰۶). اما در خصوص برگزاری و اهمیت درس تربیت بدنی در مدارس نتایج برخی از تحقیقات نشان می‌دهد که درس ورزش و تربیت بدنی از جایگاه مناسبی در مدارس برخوردار نیست (آزمون و آجودان گرگانی، ۱۳۸۲: ۲۸). از سویی دیگر علی‌رغم تأکید مسؤولان بر برگزاری درس ورزش و تربیت بدنی به شکلی منظم و علمی و تأمین معلمان ورزش از بین فارغ‌التحصیلان رشته تربیت بدنی به منظور برگزاری شایسته این درس و اختصاص اعتبارات مالی مورد نیاز، بسیاری از مسؤولان و مدیران مدارس با برگزاری درس تربیت بدنی مخالف بوده و اهمیت زیادی به آن قائل نیستند (جدیدیان، ۱۳۸۹). همچنین در بسیاری از مدارس مشاهده می‌گردد در برنامه‌ریزی سایر دروس و برگزاری کلاس‌های تکمیلی برای دروس غیر تربیت بدنی، مدیران مدارس، این‌گونه برنامه‌ها را جایگزین کلاس درس ورزش و تربیت بدنی می‌کنند (آزمون و آجودان گرگانی، ۱۳۸۲: ۲۸). اما مسئله غیر قابل انکار در این رابطه این است که جایگاه درس ورزش و تربیت بدنی تا حد زیادی به معلمان ورزش و تربیت بدنی وابسته است. به طوری که موقعیت این درس می‌تواند بر مبنای عملکرد، فعالیت، کیفیت آموزشی معلمان تربیت بدنی، میزان علاقه دانش‌آموزان به ورزش و فعالیت‌های بدنی و همچنین میزان حمایت مدیران مدارس تغییر نماید (آنتالا و همکاران، ۲۰۰۸: ۲۲). از این‌رو در خصوص درس ورزش و تربیت بدنی نکته مهم و قابل بررسی این است که دانش‌آموزان برای این که بتوانند از طریق فعالیت‌های جسمانی تمام ابعاد خود را توسعه داده و

حداکثر حضور در درس ورزش را داشته باشند، به معلمان ورزش کیفی و کار آشنا به امور تربیت بدنی و ورزشی نیاز دارند. از سوی دیگر تحقق این امر مستلزم ارتباط مناسب بین مدیران مدارس، معلمان تربیت بدنی با دانش‌آموزان و نگرش مطلوب کلیه افراد حاضر در مدارس از جمله مدیران و معلمان سایر دروس و دانش‌آموزان به معلمان ورزش و تربیت بدنی است. بنابراین شناخت جایگاه معلمان ورزش در مدارس و نوع نگرش مدیران، دانش‌آموزان و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان ورزش در این رابطه از اهمیت ویژه‌ای می‌تواند برخوردار باشد. اما بررسی پژوهش‌های انجام شده مرتبط با تحقیق حاضر بیانگر این است که بیشتر مطالعات انجام شده صرفاً به اهمیت درس ورزش و تربیت بدنی و همچنین ویژگی‌های معلمان ورزش و تربیت بدنی پرداخته است و تحقیقات محدودی در خصوص نگرش افراد مختلف حاضر در مدارس به معلمان ورزش به ویژه در ایران انجام شده است. به طوری که یافته‌های پژوهش سنجری و همکاران (۱۳۸۳) نشان داد که نگرش دبیران سایر دروس نسبت به نظارت و ارزشیابی در درس تربیت بدنی نامطلوب می‌باشد. نتایج پژوهش خاوری و یوسفیان (۱۳۸۷) نشان داد بین نگرش معلمان تربیت بدنی مرد و زن و همچنین معلمان راهنمایی و متوسطه نسبت به درس تربیت بدنی تفاوت معناداری وجود ندارد. افضل پور، زرننگ و خوشبختی (۱۳۸۶) در مطالعه‌ای دریافتند اجرای درس تربیت بدنی در پایه اول و دوم دوره دبستان مطلوب است اما به منظور بازدهی بیشتر نیاز به تخصیص بودجه کافی، کنترل مدیران مدارس و والدین دانش‌آموزان است. بلالی (۱۳۷۹) طی تحقیقی نتیجه گرفت که مدارس شهرستان تالش از نظر فضای روباز در سطح قابل قبولی قرار دارند. ولی از نظر امکانات ورزشی در حد استانداردهای موجود نیستند. نتایج تحقیق الهام پور (۱۳۸۲) در رابطه با پیشرفت تحصیلی، رشد اجتماعی و توانایی کلامی دانش‌آموزان دختر عضو تیم‌های ورزشی حاکی از این است که دانش‌آموزان عضو تیم‌های ورزشی در دروس دینی،

از رشته‌های ورزشی، وضعیت جسمانی نامناسب، پوشش نامناسب معلمان تربیت بدنی در مدارس، رفتار نامناسب با دانش‌آموزان و والدین، عدم توجه کافی به وضعیت جسمانی دانش‌آموزان در هنگام ارائه درس تربیت بدنی، عدم رعایت استانداردهای آموزشی در تدریس درس تربیت بدنی و عدم توجه به دستورالعمل‌های موجود در ارائه درس تربیت بدنی. یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۰۹) بیانگر این است که نگرش دانش‌آموزان به درس تربیت بدنی و معلمان ورزش و تربیت بدنی با اتفاقاتی که در هنگام اجرای درس تربیت بدنی افتاده، ارتباط دارد. همچنین مهم‌ترین دلیل نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی رفتار نامناسب معلمان تربیت بدنی در کلاس درس می‌باشد. نتایج پژوهش وینبرگ و گالد^۵ (۲۰۰۳) موید این است که برخی از معلمان درس تربیت بدنی برای وادار کردن دانش‌آموزان جهت مشارکت در کلاس درس، آنها را تنبیه می‌کنند که این عامل موجب نگرش منفی دانش‌آموزان و والدین به معلمان تربیت بدنی می‌گردد. همچنین عدم انجام بازیهای تفریحی، عدم آموزش رشته‌های مختلف ورزشی و رفتار نامناسب معلمان از مهم‌ترین دلایل نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان درس تربیت بدنی می‌باشد. یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۰۹) در خصوص نگرش والدین و دانش‌آموزان به درس تربیت بدنی و معلمان ورزش و تربیت بدنی گویای این است که به دلیل عدم داشتن طرح درس و برنامه منظم برای درس مزبور و همچنین نامشخص بودن اهداف درس که توسط معلمان باید به دانش‌آموزان ارائه شود، والدین و دانش‌آموزان به درس تربیت بدنی اهمیت کمتری در مقایسه با سایر دروس داده و نسبت به معلمان درس تربیت بدنی نگرش مثبتی ندارند. همچنین رفتار نامناسب معلمان با دانش‌آموزان و والدین تقویت‌کننده نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی می-

عربی، علوم اجتماعی، فارسی، زبان خارجه، ریاضی، علوم، حرفه، تربیت بدنی، انضباط و هنر به طور معنی داری عملکرد بالاتری داشتند. یافته‌های همایی و همکاران (۱۳۸۲) نیز بیانگر این است که ورزش و فعالیت حرکتی بر افزایش مهارت‌های دختران مانند برقراری ارتباط با همسالان و دوست‌یابی تأثیر چشمگیری دارد. یافته‌های پیروی (۱۳۸۳) بیانگر تأثیر ورزش صبحگاهی بر ایجاد روابط اجتماعی، علاقه مندی به دروس دیگر و افزایش سرعت یادگیری است. اسمیت^۱ و همکاران (۲۰۱۰) نیز با بررسی وضعیت آموزشی کلاس‌های تربیت بدنی مدارس دوره راهنمایی انگلستان دریافتند که معلمان به مفاهیم آموزشی و برنامه ریزی توجه کمتری دارند و بیشتر به مدیریت کلاس، تقسیم ابزار و غیره می‌پردازند. مک کزنی و همکاران^۲ (۲۰۱۰) در پژوهشی دریافتند که دلیل بی‌نظم بودن معلمان درس تربیت بدنی در کلاس، دانش‌آموزان نسبت معلمان تربیت بدنی نگرش خوبی ندارند. کورتیس و همکاران^۳ (۲۰۱۱). در مطالعه‌ای دریافتند که در ۹۳ درصد از کلاس‌های مورد آزمون ارتباط ناهماهنگی بین معلمان تربیت بدنی و دانش‌آموزان وجود داشت. نتایج پژوهش ورونیکا و پرانیسلاو^۴ (۲۰۱۱) در پژوهشی بیانگر این است که ۲۴/۷ درصد معلمان درس تربیت بدنی در کلاس درس تربیت بدنی رشته‌های محدود ورزشی را آموزش می‌دهند و تعداد زیادی از معلمان درس تربیت بدنی بالای ۵۰ سال سن دارند. همچنین نتایج تحقیق موید این است که نگرش مثبتی به معلمان تربیت بدنی در مدارس وجود ندارند. یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۱۳) بیانگر این است که مهم‌ترین دلایل نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی در مدارس عبارتند از عدم تسلط معلمان تربیت بدنی به تعداد زیادی

1. Smith
2. McKenzie et al
3. Curtis et al
4. Veronika and, Branislav

باشد. یافته‌های آنکس^۱ (۲۰۱۲) بیانگر این است که عدم استفاده از استانداردهای تعیین شده در کلاس درس ورزش و تربیت بدنی، انتظارات نامتعارف از دانش آموزان برای بهبود وضعیت جسمانی در کلاس درس ورزش و تربیت بدنی، کیفیت آموزشی نامناسب، نارکارآمدی روش‌های ارزیابی درس تربیت بدنی موجب نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی می‌باشد.

بنابراین از آنجا که نقش تربیت بدنی و ورزش در تربیت ابعاد مختلف جسمی، روحی، اخلاقی، اجتماعی، فرهنگی و حرکتی دانش آموزان غیر قابل انکار است (خلجی، ۱۳۸۷: ۵۶) و با توجه به این که درس ورزش و تربیت بدنی در مدارس از جایگاه بالایی برخوردار نیست (آزمون و آجودان گرگانی، ۱۳۸۲: ۲۸) ضروری است از زوایای مختلف جایگاه درس ورزش و تربیت بدنی مورد بررسی قرار گیرد. لذا با استناد به مبانی نظری و ادبیات پیشینه مرتبط با پژوهش چنین می‌توان بیان کرد که برگزاری درس تربیت بدنی و ورزش در مدارس با چالش‌هایی مواجه است و نگرش‌های متفاوتی به معلمان ورزش در مدارس وجود دارد و از آنجا که تاکنون در کشور تحقیقات محدودی این موضوع را به طور علمی مورد بررسی قرار داده‌اند، پژوهش حاضر در صدد است به این سؤال پاسخ دهد که مدیران، معلمان سایر دروس و دانش آموزان نسبت به معلمان ورزش چه نگرشی دارند؟ و چه رابطه‌ای بین نگرش آنها وجود دارد؟

روش‌شناسی تحقیق

روش تحقیق با توجه به ماهیت آن از نوع توصیفی - همبستگی بود که به صورت میدانی انجام شد. جامعه آماری تحقیق شامل همه مدیران مدارس (۱۱۴ نفر)، معلمان دروس غیر تربیت بدنی (۶۲ نفر) و دانش آموزان پسر مقطع متوسطه شهر بندرعباس (۲۰۰۰۰ نفر) بود. بر اساس جدول مورگان ۳۷۷ دانش آموز و ۹۰ مدیر به طور تصادفی -

طبقه‌ای و ۶۲ معلم غیر تربیت بدنی به طور کل شمار به عنوان نمونه تحقیق انتخاب شد. از سه پرسش‌نامه ۳۴ سئوالی محقق ساخته بررسی نگرش مدیران، معلمان و دانش آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی برای تحقق اهداف تحقیق استفاده شد. پرسش‌نامه‌ها از نظر مفهوم یکسان و حاوی ۳۴ سؤال بسته بود که با مقیاس ۵ ارزشی لیکرت از خیلی زیاد تا خیلی کم شش خرده مقیاس علمی، پژوهشی، ورزشی، آموزشی، اجتماعی و رفتاری و اخلاقی معلمان تربیت بدنی را مورد سنجش قرار می‌دادند. روایی هر سه پرسش‌نامه به تأیید ۱۵ تن از متخصصین رسید و پایایی آنها در یک آزمون مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۵، ۰/۸۱ و ۰/۸۳ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی شامل جدول توزیع فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد و روش‌های آمار استنباطی مانند کلموگروف اسمیرنوف، تی تک گروهی، رگرسیون خطی، تجزیه و تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون تعقیبی شفه با کمک نرم افزار SPSS استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

بررسی وضعیت جمعیت شناختی نمونه‌ها نشان داد دانش آموزان پایه اول ۱۵ ساله ۱۰۸ نفر، پایه دوم ۱۶ سال ۱۴۲ نفر، پایه سوم ۱۷ ساله ۹۰ نفر و پیش‌دانشگاهی ۱۸ ساله ۳۷ نفر بودند. معلمان غیر تربیت بدنی با دامنه سنی ۲۳-۳۰ سال ۲۶ نفر، ۳۱-۳۵ سال ۱۴ نفر، ۳۶-۴۰ سال ۲۳ نفر، ۴۱-۴۵ سال ۱۰ نفر بودند. همچنین سابقه خدمتی معلمان در دامنه ۱۱-۱۰ سال ۱۱ نفر، ۱۲-۱۳ سال ۹ نفر، ۱۴-۱۵ سال ۷ نفر، ۱۶-۱۷ سال ۲۱ نفر، ۱۸-۱۹ سال ۷ نفر و ۲۰-۲۱ سال ۷ نفر بود. مدیران مدارس نیز با سن ۳۰ و کمتر از ۳۰ سال ۱۷ نفر، ۳۱-۳۵ سال ۲۷ نفر، ۳۶-۴۰ سال ۲۶ نفر، ۴۱ و بیشتر از ۴۱ سال ۲۹ نفر بودند که سابقه مدیریت آنها در دامنه ۱۰ و کمتر از ۱۰ سال، ۱۱ نفر، ۱۱-۱۲ سال،

ترتیب ۰/۱۷۵، ۰/۵۴ و ۰/۶۲ بزرگ‌تر از $\alpha=0/05$ می‌باشد؛ بنابراین هر سه پرسش‌نامه دارای توزیع طبیعی می‌باشند. به همین دلیل جهت انجام آزمون فرضیه‌ها از آزمون‌های پارامتریک استفاده می‌شود.

۱۲ نفر، ۱۳-۱۴ سال ۱۳ نفر، ۱۵-۱۶ سال ۲۱ نفر، ۱۷-۱۸ سال ۲۱ نفر و بیشتر از ۱۹ سال ۸ نفر بود. همچنین نتایج آزمون کلموگروف اسمیرنوف به منظور بررسی وضعیت طبیعی بودن داده‌ها در پرسش‌نامه‌ها نشان داد، با توجه آماره $Z, K-S$ که در سه پرسش‌نامه به ترتیب ۱/۱، ۰/۴۶۲ و ۰/۷۵۴ و سطح معناداری آنها نیز به

جدول (۱) نتایج آزمون تی یک گروهی در خصوص نگرش دانش آموزان نسبت به معلمان درس تربیت بدنی

مقدار آزمون: ۳						
سطح معناداری	اختلاف میانگین	t	df	میانگین	تعداد	نگرش دانش آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های مختلف
۰/۰۴۳	۰/۱۳۳	۲/۰۲۷	۳۷۶	۳/۱۳	۳۷۷	علمی
۰/۰۰۱	-۰/۲۸۹	۴/۸۰۸	۳۷۶	۲/۷۱	۳۷۷	پژوهشی
۰/۰۰۱	-۰/۴۸۶	-۸/۸۶۸	۳۷۶	۲/۵۱	۳۷۷	ورزشی
۰/۰۰۱	-۰/۹۳۲	-۲۷/۶۹۷	۳۷۶	۲/۰۶۷	۳۷۷	آموزشی و یاددهی
۰/۰۰۱	-۰/۵۹۰	-۱۵/۵۱۸	۳۷۶	۲/۴۱	۳۷۷	اجتماعی
۰/۰۰۱	-۰/۹۰۸	-۲۷/۴۸۷	۳۷۶	۲/۰۹۱	۳۷۷	رفتاری و اخلاقی
۰/۰۰۱	-۰/۵۴۳	-۱۲/۴۳۱	۳۷۶	۲/۶۴	۳۷۷	نگرش کلی (مجموع هر ۶ شاخص)

دانش آموزان به معلمان تربیت بدنی در شاخص علمی در حد متوسط و در پنج شاخص پژوهشی، ورزشی، آموزشی و یاددهی، اجتماعی، رفتاری و اخلاقی نامطلوب است. همچنین به طور کلی نگرش دانش آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی نامطلوب است.

جدول ۱ نشان می‌دهد با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۱ کمتر از ۰/۰۵ است، بین میانگین سطح نگرش دانش آموزان به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های مختلف و مقدار آزمون از نظر آماری تفاوت معناداری وجود دارد. لذا با اطمینان ۹۵٪ می‌توان نتیجه گرفت که نگرش

جدول (۲) نتایج آزمون تی تک گروهی در خصوص نگرش معلمان سایر دروس نسبت به معلمان درس تربیت بدنی

مقدار آزمون: ۳						
سطح معناداری	اختلاف میانگین	t	df	میانگین	تعداد	نگرش معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های مختلف
۰/۰۶۱	-۰/۳۰۳	-۱/۸۷۲	۶۱	۲/۶۹۶	۶۲	علمی
۰/۰۲۹	-۰/۵۳۳	-۲/۰۲۹	۶۱	۲/۶۳۱	۶۲	پژوهشی
۰/۰۷۱	-۰/۳۰۶	-۱/۸۳۹	۶۱	۲/۶۹۳	۶۲	ورزشی
۰/۰۰۱	-۰/۷۵۸	-۵/۷۷۸	۶۱	۲/۲۴۲	۶۲	آموزشی و یاددهی
۰/۰۰۱	-۰/۷۶۱	-۶/۵۸۰	۶۱	۲/۲۳۸	۶۲	اجتماعی

۰/۰۰۱	-۱/۰۷۲	-۱۲/۲۶۸۶	۶۱	۱/۹۲۷	۶۲	رفتاری و اخلاقی
۰/۰۰۱	-۰/۷۸۳	۱۷/۶۲	۶۱	۲/۴۰۱	۶۲	نگرش کلی (مجموع هر ۶ شاخص)

می‌توان نتیجه گرفت که نگرش معلمان سایر دروس به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های علمی و ورزشی در حد متوسط و در شاخص‌های پژوهشی، آموزشی و یاددهی، اجتماعی، رفتاری و اخلاقی نامطلوب است. همچنین به طور کلی نگرش معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی نامطلوب است.

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۱ که کمتر از ۰/۰۵ است، بین میانگین سطح نگرش معلمان سایر دروس به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های علمی و ورزشی و مقدار آزمون از نظر آماری تفاوت معناداری وجود ندارد و در شاخص‌های پژوهشی، آموزشی و یاددهی، اجتماعی، رفتاری و اخلاقی با مقدار آزمون از نظر آماری تفاوت معناداری وجود دارد. لذا با اطمینان ۹۵٪

جدول (۳) نتایج آزمون تی یک گروهی در خصوص نگرش مدیران مدارس نسبت به معلمان درس تربیت بدنی

مقدار آزمون: ۳						
سطح معناداری	اختلاف میانگین	t	df	میانگین	تعداد	نگرش مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های مختلف
۰/۰۰۱	-۰/۴۳۱	-۳/۳۷۰	۸۹	۲/۵۷	۹۰	علمی
۰/۰۰۱	-۰/۵۳۳	-۴/۲۳۷	۸۹	۲/۴۶۷	۹۰	پژوهشی
۰/۰۰۱	-۱/۲۷۹	-۱۵/۰۱۸	۸۹	۱/۷۲	۹۰	ورزشی
۰/۰۰۱	-۰/۷۴۸	-۷/۲۴۳	۸۹	۲/۲۵۱	۹۰	آموزشی و یاددهی
۰/۰۰۱	-۱/۲۲۶	-۱۵/۲۲۲	۸۹	۱/۷۷۳	۹۰	اجتماعی
۰/۰۰۱	-۱/۱۷۲	-۱۷/۵۰۶	۸۹	۱/۱۸۲	۹۰	رفتاری و اخلاقی
۰/۰۰۱	-۰/۷۸۳	۲۱/۴۰۵	۸۹	۲/۱۲۷	۹۰	نگرش کلی (مجموع هر ۶ شاخص)

پژوهشی، ورزشی، آموزشی و یاددهی، اجتماعی، رفتاری و اخلاقی نامطلوب است. همچنین به طور کلی نگرش مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی نامطلوب است.

جدول ۳ نشان می‌دهد با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۱ که کمتر از ۰/۰۵ است، بین میانگین سطح نگرش مدیران مدارس به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های مختلف و مقدار آزمون از نظر آماری تفاوت معناداری وجود دارد. لذا با اطمینان ۹۵٪ می‌توان نتیجه گرفت که نگرش مدیران مدارس به معلمان تربیت بدنی در شاخص‌های علمی،

جدول (۴) خلاصه مدل رگرسیونی نگرش دانش آموزان و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی

R	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار تخمین
۰/۶۹۷	۰/۹۳۵	۰/۹۳۴	۰/۱۲۸

جدول (۵) رگرسیون خطی جهت پیش‌بینی نگرش معلمان سایر دروس از طریق نگرش دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی

منبع تغییرات	مجموع مجدورات	درجه آزادی	میانگین مجدورات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۳/۸۴۷	۱	۳/۸۴۷	۶۸/۵۹۴	۰/۰۰۱
باقیمانده	۰/۲۶۶	۶۰	۰/۰۰۴		
کل	۴/۱۱۳	۶۱			

با توجه به جداول شماره ۴ و ۵ و با تأکید بر میزان F بدست آمده و سطح معناداری ۰/۰۰۱، می‌توان مطرح نمود که ارتباط معنادار خطی بین نگرش معلمان سایر دروس و دانش-آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی وجود دارد. از این رو، جهت شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیونی، ضروری است تا جدول ضرایب رگرسیونی عنوان شود.

جدول (۶) ضرایب رگرسیونی مرتبط با پیش‌بینی نگرش معلمان سایر دروس از طریق نگرش دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی

مدل	ضرایب استاندارد نشده		t	سطح معناداری
	B	Std. Error		
ضریب ثابت	۰/۷۲۹	۰/۰۲۱	۳۴/۹۷۰	۰/۰۰۱
نگرش سایر معلمان	۰/۲۳۴	۰/۰۰۸	۲۹/۴۷۲	۰/۰۰۱

نتایج جداول ۴، ۵ و ۶ نشان می‌دهد که با توجه به ضریب رگرسیونی خطی و همچنین سطح معناداری و t محاسبه شده بین نگرش معلمان سایر دروس و دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی ارتباط معناداری وجود دارد. بنابراین نگرش دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی ۹۳٪ قابلیت

نگرش دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی) = ۰/۷۲۹ + ۰/۲۳۴ × نگرش معلمان سایر دروس به معلمان تربیت بدنی

جدول (۷) خلاصه مدل رگرسیون نگرش دانش‌آموزان و مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی

R	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار تخمین
۰/۹۱۳	۰/۸۳۳	۰/۸۳۱	۰/۱۲۸

جدول (۸) رگرسیون خطی جهت پیش‌بینی نگرش مدیران مدارس از طریق نگرش دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی

منبع تغییرات	مجموع مجدورات	درجه آزادی	میانگین مجدورات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۷/۱۷۲	۱	۷/۱۷۲	۴۳۸/۹۵	۰/۰۰۱
باقیمانده	۱/۴۳۸	۸۸	۰/۰۱۶		
کل	۸/۶۱	۸۹			

با توجه به جداول ۷ و ۸ و با تأکید بر میزان F بدست آمده و سطح معناداری ۰/۰۰۱، می‌توان مطرح نمود که ارتباط معنادار خطی بین نگرش مدیران مدارس و دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی وجود دارد. از این رو، جهت شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیونی، ضروری است تا جدول ضرایب رگرسیونی عنوان شود.

تحلیل رگرسیونی نگرش مدیران، معلمان و دانش آموزان نسبت به معلمان ورزش

جدول (۹) ضرایب رگرسیونی مرتبط با پیش‌بینی نگرش مدیران مدارس و نگرش دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی

سطح معناداری	t	ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد نشده		مدل
		Beta	Std. Error	B	
۰/۰۰۱	۲۳/۹۷۴		۰/۰۳۳	۰/۸۰۱	ضریب ثابت
۰/۰۰۱	۱/۹۵۱	۰/۹۱۳	۰/۰۱۴	۰/۳۰۱	نگرش معلمان

بنابراین نگرش دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی ۸۳٪ قابلیت پیش‌بینی کنندگی نگرش مدیران مدارس به معلمان درس تربیت بدنی را دارد.

نتایج جداول ۷، ۸ و ۹ نشان می‌دهد که با توجه به ضرایب رگرسیونی خطی و همچنین سطح معناداری و t محاسبه شده بین نگرش مدیران مدارس و دانش‌آموزان نسبت به معلمان تربیت بدنی ارتباط معناداری وجود دارد.

معادله رگرسیونی نگرش مدیران مدارس از روی نگرش دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی

(نگرش دانش‌آموزان به معلمان تربیت بدنی) = $۰/۳۰۱ + ۰/۸۰۱ \times$ نگرش مدیران مدارس به معلمان تربیت بدنی

جدول (۱۰) خلاصه مدل رگرسیونی نگرش معلمان سایر دروس و مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی

R	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار تخمین
۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۷۳۶

جدول (۱۱) رگرسیون خطی جهت پیش‌بینی نگرش معلمان سایر دروس از طریق نگرش مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی

منبع تغییرات	مجموع مجدورات	درجه آزادی	میانگین مجدورات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۱۶/۱۶۵	۱	۱۶/۱۶۵	۲۹۷۸/۰۷	۰/۰۰۱
باقیمانده	۰/۳۲۵	۶۰	۰/۰۰۵		
کل	۱۶/۴۸۱	۶۱			

مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی وجود دارد. از این رو، جهت شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیون، ضروری است تا جدول ضرایب رگرسیون عنوان شود.

با توجه به جدول شماره ۱۰ و ۱۱ و با تأکید بر میزان F بدست آمده و سطح معناداری ۰/۰۰۱، می‌توان مطرح نمود که ارتباط معنادار خطی بین نگرش معلمان سایر دروس و

جدول (۱۲) ضرایب رگرسیونی مرتبط با پیش‌بینی نگرش معلمان سایر دروس از طریق نگرش مدیران مدارس

نسبت به معلمان تربیت بدنی

سطح معناداری	t	ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد نشده		مدل
		Beta	Std. Error	B	
۰/۰۰۱	۱۹/۷۱۸		۰/۰۲۳	۰/۴۵۵	ضریب ثابت
۰/۰۰۱	۵۴/۵۷۲	۰/۹۹۰	۰/۰۰۹	۰/۴۸۰	نگرش معلمان

وجود دارد. بنابراین نگرش مدیران مدارس به معلمان تربیت بدنی ۹۸٪ قابلیت پیش‌بینی کنندگی نگرش معلمان سایر دروس به معلمان درس تربیت بدنی را دارد.

نتایج جداول ۱۰، ۱۱ و ۱۲ نشان می‌دهد که با توجه به ضرایب رگرسیونی خطی و همچنین سطح معناداری و t محاسبه شده بین نگرش معلمان سایر دروس و مدیران مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی ارتباط معناداری

معادله رگرسیونی نگرش معلمان سایر دروس از روی نگرش مدیران مدارس به معلمان تربیت بدنی
 (نگرش مدیران مدارس به معلمان تربیت بدنی) $0/480 + 0/455 =$ نگرش معلمان سایر دروس به معلمان تربیت بدنی
 جدول (۱۳) شاخص‌های مرکزی و پراکندگی نگرش دانش‌آموزان، مدیران و معلمان سایر دروس مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی

نگرش گروه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
دانش‌آموزان	۳۷۷	۲/۴۶	۰/۸۵
مدیران مدارس	۹۰	۲/۱۲۷	۰/۹۴
معلمان سایر دروس	۶۲	۲/۴۰	۱/۰۷

جدول (۱۴) نتایج تحلیل واریانس یک طرفه برای بررسی تفاوت بین میانگین نگرش دانش‌آموزان، مدیران و معلمان سایر دروس مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی

مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معناداری	بین گروه‌ها
۷/۸۸۸	۲	۳/۹۴۴	۴/۹۴	۰/۰۰۷	بین گروه‌ها
۴۱۹/۹۸۶	۵۲۶	۰/۷۹۸			درون گروه‌ها
۴۲۷/۸۷۴	۵۲۸				مجموع

دروس مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی تفاوت آماری معناداری وجود دارد.

نتایج جدول ۱۴ نشان می‌دهد با توجه به $F = 4/94$ و سطح معناداری $0/007$ که کوچکتر از آلفای $0/05$ است، بین میانگین نگرش دانش‌آموزان، مدیران و معلمان سایر

جدول (۱۵) نتایج آزمون تعقیبی شفه برای تعیین تفاوت میانگین نگرش دانش‌آموزان، مدیران و معلمان سایر دروس مدارس نسبت به معلمان تربیت بدنی

تفاوت میانگین گروه‌ها	خطای استاندارد	سطح معناداری	نگرش گروه
۰/۳۲۹	۰/۱۰۴	۰/۰۰۵	دانش‌آموزان - مدیران مدارس
۰/۰۵۵	۰/۸۹۳	۰/۸۹۳	دانش‌آموزان - معلمان سایر دروس
۰/۲۷۳	۰/۱۴۷	۰/۱۵۲	مدیران مدارس

نگرش مطلوب و مناسبی ندارند که یافته‌های تحقیق با نتایج تحقیقات سنجری و همکاران (۱۳۸۳)، ورونیکا و پرانیسلاو (۲۰۱۱)، انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۱۳)، وینبرگ و گالد (۲۰۰۷)، مک کنزی و همکاران (۲۰۰۶) و اسمیت و همکاران (۲۰۱۰) هم‌خوانی دارد. از اینرو با استناد به یافته‌های تحقیق و ادبیات پیشینه در خصوص نگرش مدیران، دانش‌آموزان و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان ورزش می‌توان چنین بیان کرد که عوامل زیادی در نگرش افراد مزبور به معلمان ورزش تأثیرگذار است که برخی از آنها عبارتند از دیدگاه کم اهمیت بودن درس تربیت بدنی نسبت به سایر دروس در مدارس، عدم برخوردی از دانش‌مدرستی در کلاس توسط

نتایج جدول ۱۵ نشان می‌دهد با توجه به سطح معناداری مقایسه میانگین نگرش دو به دوی گروه‌ها و نظر به این که فقط سطح معناداری مقایسه میانگین نگرش دو گروه دانش‌آموزان و مدیران مدارس $0/005$ که از آلفای $0/05$ کوچکتر است، فقط بین نگرش دانش‌آموزان و مدیران نسبت به معلمان تربیت بدنی تفاوت آماری معناداری وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر تحلیل رگرسیونی نگرش مدیران، معلمان و دانش‌آموزان نسبت به معلمان ورزش بود. در این رابطه نتایج پژوهش نشان داد که دانش‌آموزان، مدیران و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان درس تربیت بدنی

رویکردی در مدارس منجر به کم اهمیت بودن درس تربیت بدنی در مقایسه با سایر دروس و همچنین بی‌نظمی معلم ورزش و تربیت بدنی می‌گردد. از این رو توصیه می‌شود برای بهبود نگرش معلمان سایر دروس، مدیران و دانش آموزان به معلمان ورزش، مسؤولان وزارت آموزش و پرورش در انتخاب و استخدام معلمان تربیت بدنی راهکارهای لازم برای جذب معلمان ورزش از بین افراد تحصیل کرده رشته تربیت بدنی اتخاذ نمایند. همچنین توصیه‌های لازم به مدیران مدارس برای نظارت مستمر و دقیق جهت برگزاری کلاس‌های درس تربیت بدنی و ورزش مطابق با دستورالعمل‌های تدریس درس تربیت بدنی در مقاطع مختلف تحصیلی به عمل آورند و یادآوری‌های مرتبط و منظم توسط مدیران مدارس برای برگزاری کلاس درس تربیت بدنی با برنامه‌ریزی و سازماندهی لازم از سوی معلمان ورزش انجام شود. همچنین به مسئولین وزارت آموزش و پرورش توصیه می‌گردد آموزش‌های لازم برای مدیریت برگزاری درس تربیت بدنی در فضای آزاد و همچنین مهارت‌های ارتباط موثر به معلمان ورزش داده شود. در بخش دیگری یافته‌های پژوهش نشان داد که بین نگرش دانش آموزان، مدیران و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان تربیت بدنی ارتباط معنادار وجود دارد، نگرش دانش آموزان قابلیت پیش‌بینی نگرش مدیران و معلمان سایر دروس نسبت به معلمان ورزش را دارد و نگرش مدیران مدارس قابلیت پیش‌بینی نگرش معلمان سایر دروس نسبت به معلمان ورزش را دارد. همچنین بین نوع نگرش دانش آموزان و مدیران مدارس به معلمان ورزش تفاوت آماری معناداری وجود دارد که یافته‌های پژوهش با نتایج مطالعات سنجری و همکاران (۱۳۸۳)، کورتیس همکاران (۲۰۱۱)، یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۱۳)، انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۰۷) و انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی (۲۰۰۹) هم‌خوانی دارد. بنابراین چنین می‌توان

برخی از معلمان ورزش، عدم ارتباط موثر توسط معلمان تربیت بدنی با دانش آموزان و والدین، مدیران مدارس و سایر معلمان، عدم تسلط معلمان تربیت بدنی به برخی از رشته‌های ورزشی، وضعیت جسمانی نامناسب معلمان تربیت بدنی، پوشش نامناسب معلمان تربیت بدنی در مدارس، عدم توجه کافی به وضعیت جسمانی دانش آموزان در هنگام ارائه درس تربیت بدنی، عدم رعایت استانداردهای آموزشی در تدریس درس تربیت بدنی و عدم توجه به دستورالعمل‌های موجود در ارائه درس تربیت بدنی، اتفاقات ناخوشایند در کلاس درس تربیت بدنی و سخت‌گیری‌های بیش از حد معلمان تربیت بدنی. از اینرو از آنجا که معلمان ورزش علاوه بر وظیفه آموزش اهداف مختلفی مانند اهداف اجتماعی، اخلاقی، رفتاری، وظیفه ارتقاء سطح سلامت جسمانی و روحی دانش آموزان را بر عهده دارند، لذا در کلاس درس ورزش باید با دقت و وسواس بیشتری حضور داشته باشند. از سویی دیگر از آنجا که درس تربیت بدنی و ورزش در مقایسه با سایر دروس در فضای آزاد و در سالن ورزشی یا در حیاط مدرسه برگزار شده و معلمان ورزش با لباس ورزشی در کلاس درس حضور می‌یابند، به نظر می‌رسد ساختاری غیر رسمی تر نسبت به سایر معلمان داشته و ارتباط غیر نظامی در مقایسه با سایر معلمان، بین معلمان تربیت بدنی و دانش آموزان ایجاد می‌شود که چنین جو، محیط و ارتباط صمیمی در سایر دروس کمتر بوجود می‌آید. شاید همین عامل موجب نگرش منفی به معلمان تربیت بدنی در مدارس گردیده باشد. اما از آنجا که مدیران مدارس نسبت به درس تربیت بدنی در مقایسه با دروس دیگر اهمیت کمتری قائل هستند و به نظر می‌رسد نظارت کمتری به ارائه درس ورزش در مدارس توسط معلمان تربیت بدنی دارند، تأثیر مستقیمی بر نگرش دانش آموزان و سایر افراد به معلمان ورزش در مدارس گردیده است. همچنین عدم نظارت‌های مستقیم و مستمر توسط مدیران مدارس منجر به عدم انجام وظایف دقیق معلمان ورزش در کلاس درس ورزش و تربیت بدنی می‌شود. چنین

در محیط مدرسه تردد می‌نمایند. از این‌رو چگونه می‌توان انتظار داشت که جایگاه معلم ورزش در مدارس مطلوب باشد. در این راستا با توجه به این که سلامت جسمانی دانش‌آموزان در کلاس ورزش و تربیت بدنی از اولویت و اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، و در صورت بروز بی‌احتیاطی دانش‌آموزی معلم تربیت بدنی با رفتاری نامناسب با آنها برخورد می‌نماید، چگونه می‌توان انتظار داشت که دانش‌آموزان و والدین به معلم تربیت بدنی نگرشی مثبت داشته باشند. همچنین به دلیل این که رفتار معلم و نوع تعامل بین آنها به دلیل نوع پوشش ظاهری با سایر معلمان متفاوت است و معلم ورزش در مباحث علمی و اجتماعی مدرسه کمتر مشارکت می‌کنند و علت آن نیز شاید عدم شناخت مهارت‌های ارتباطی باشد، کمتر مورد پذیرش سایر معلمان قرار می‌گیرند. بروز چنین تفکراتی در مدارس، بستری مناسبی برای داشتن تفکر نامناسب به معلم تربیت بدنی و ورزش فراهم می‌کند که توصیه می‌شود معلمین ورزش نسبت به جایگاه خود در مدارس با حساسیت بیشتری رفتار کنند. از سویی دیگر همان طوری که نتایج پژوهش نشان داد فقط بین نوع نگرش مدیران مدارس و دانش‌آموزان نسبت به معلم ورزش تفاوت آماری معناداری مشاهده شد که در سایر موارد چنین تفاوتی مشاهده نگردید. البته میزان نگرش مدیران و دانش‌آموزان هر دو به معلم تربیت بدنی نامطلوب بوده است و از نظر کمی نگرش دانش‌آموزان به معلم تربیت بدنی نسبت به مدیران بالاتر بوده است که به نظر می‌رسد دانش‌آموزان به دلیل این که نوعی ارتباط عاطفی با مدیران ورزش پیدا می‌کنند نگرش مثبت تری به آنها دارند. اما به طور کلی دانش‌آموزان نگرش مطلوب به معلم تربیت بدنی ندارند. در این راستا پیشنهاد می‌شود

بیان کرد که بین نگرش مدیران مدارس، معلمان سایر دروس و دانش‌آموزان به معلم ورزش ارتباط معناداری وجود دارد. از این‌رو به نظر می‌رسد علیرغم پیشرفت‌های چشمگیر رشته تربیت بدنی، هنوز این نگرش نادرست که هر فردی با هر توانایی و دانشی می‌تواند معلم ورزش مدارس شود و معلم تربیت بدنی و ورزش فقط با یک توپ دانش‌آموزان را به حال خود رها کرده و دانش‌آموزان وقت خود را در ساعت درس ورزش و تربیت بدنی به بطالت می‌گذرانند، در مدارس وجود دارد. لذا چنین تصور نادرست که از ایام گذشته در مدارس حاکم بوده و بر نگرش ذینفعان تأثیر گذار می‌باشد، هم اکنون نیز در مدارس وجود دارد و از آنجا که یک ارتباط مستمر بین مدیران، معلمان سایر دروس و دانش‌آموزان در مدارس وجود دارد، بر تقویت نگرش نامطلوب به معلم ورزش تأثیر گذار است. اما از سویی دیگر به نظر می‌رسد ریشه چنین تفکری را در بین معلمان ورزش مدارس نیز باید جستجو کرد. وقتی معلم ورزش برای حضور در کلاس درس تربیت بدنی و ورزش طرح و برنامه منظم نداشته باشد، وقتی بی‌نظمی در کلاس درس تربیت بدنی حاکم باشد، زمانی که معلم تربیت بدنی از اصول علمی آموزشی و تربیت بدنی برای ارائه درس تربیت بدنی استفاده ننماید، چگونه می‌توان انتظار داشت که نگرش مثبت و مطلوبی به معلم ورزش در مدارس بوجود آید. همچنین در برخی موارد مشاهده می‌شود معلم ورزش در دانشگاه‌ها صرفاً به دنبال اخذ مدرک تحصیلی بوده و با انگیزه کم در دانشگاه حضور می‌یابند و صرفاً از مدارک تحصیلی برای استخدام در وزارت آموزش و پرورش استفاده می‌نمایند و آنچه را که به طور علمی در دانشگاه فرا می‌گیرند را در تدریس درس تربیت بدنی و ورزش به کار نمی‌گیرند و با لباسی نامناسب

معلمان تربیت بدنی و ورزش نسبت به اهمیت درس تربیت بدنی، داشتن دانش و تخصص‌های لازم، انجام تحقیقات علمی ورزشی در مدارس، اطلاع رسانی دقیق از جایگاه رشته تربیت بدنی در بین سایر رشته‌های دانشگاهی، تسلط به مهارت‌های ارتباطی موثر، مشارکت در برنامه‌ها و فعالیت‌ها و مباحث علمی در مدارس، رعایت برخی از اصول اخلاقی در مدارس، رفتار مناسب با والدین و دانش‌آموزان، ارائه اطلاعات مناسب از فعالیت‌های علمی و پژوهشی خود به مدیران مدارس و سایر معلمان تلاش نمایند تا نگرش معلمان سایر دروس، مدیران مدارس و دانش آموزان نسبت به آنها رویکرد واقعی و مثبتی پیدا کند.

منابع

۱. آزمون جواد، آجودان گرگانی ماندانا (۱۳۸۲). درس تربیت بدنی در مدرسه های جهان، معاونت تربیت بدنی و تندرستی، انتشارات دفتر تحقیقات و توسعه، چاپ اول، ص ۲۸.
۲. جدیدیان سمیه (۱۳۸۹). تأثیر ورزش صبحگاهی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دختر ۱۵-۱۲ ساله مدارس شبانه روزی شهرستان سبزوار، پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده دانشگاه پیام نور
۳. خلجی حسن (۱۳۸۷). اصول و مبانی تربیت بدنی، دانشگاه پیام نور، چاپ دوم، ص ۵۶.
۴. سنجری بتول، نادریان مسعود، اهودی غلامرضا (۱۳۸۳). بررسی و نگرش مدیران مدارس و معلمان تربیت بدنی دبیرستانهای دخترانه شهر اصفهان نسبت به درس تربیت بدنی و ارائه راهکارهای موثر در این زمینه، مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه سیستان و بلوچستان، سال اول شماره اول، صص ۲۸-۱۷.

1. Angus G. Johnston (2012). Improving Physical Education in Primary Schools, A report by HM Inspectorate of Education, available on the <http://www.educationscotland.gov.uk>
2. Angus G. Johnston (2012). Improving Physical Education in Primary Schools, A report by HM Inspectorate of Education, , available on the <http://www.educationscotland.gov.uk>
3. Antala, B., Dančíková, V., Kyselovičová, O.(2008). The opinions of the managers of secondary schools about chosen problems of school physical education. In: Physical Education in Change, Vierumäki: FIEP, s. 22.
4. Curtis, B.J., Zraly, C.B., Marendia, D.R., Dingwall, A.K. (2011). Histone lysine demethylases function as co-repressors of SWI/SNF remodeling activities during Drosophila wing development. *Dev. Biol.* 350(2): 534--547. (Export to RIS)
5. McKenzie TL, Catellier DJ, Conway T, Lytle LA, Grieser M, Webber LA, et al.(2006) Girls' activity levels and lesson contexts in middle school PE: TAAG baseline. *Med Sci Sports Exerc* ;38(7):1229-35.
6. National Association for Sport and Physical Education (2009), Appropriate Instructional Practice Guidelines for Middle School Physical Education, 3rd ed, available on the www.aahperd.org/naspe
7. National Association for Sport and Physical Education (2009). Appropriate Instructional Practice Guidelines for Middle School Physical Education, 3rd ed, available on the www.aahperd.org/naspe
8. National Association for Sport and Physical Education(2009) Physical Activity Used as Punishment and/or Behavior Management, available on the www.aahperd.org/naspe
9. National Association for Sport and Physical Education(2009). Physical Activity Used as Punishment and/or Behavior Management, available on the www.aahperd.org/naspe
10. National Association for Sport and Physical Education(2013). A Quality Physical Education Program Will Keep Your School Fit to Achieve, available on the www.aahperd.org/naspe
11. National Association for Sport and Physical Education(2013). A Quality Physical Education Program Will Keep Your School Fit to Achieve, available on the www.aahperd.org/naspe
12. Stran M, Curtner-Smith MD (2010). Impact of different types of knowledge on two preserves teachers' ability to learn and deliver the Sport Education model. *Physical Education & Sport Pedagogy* 15(3): 243-256.

13. The Ministry of Education of Canada (2006), Daily physical activity in schools, guide for school principals, available on website at <http://www.edu.gov.on.ca>
14. Veronika Dančíková, Branislav Antala(2011). School Managers' Opinions about Physical and Sport Education of Boys and Girls, 6Th Fiep European Congress, Croatia, pp 116-122.
15. Veronika Dančíková, Branislav Antala(2011). School Managers' Opinions about Physical and Sport Education of Boys and Girls, 6Th Fiep European Congress, Croatia, pp: 116-122.
16. Weinberg, S. & Gould, D. (2007). Foundations of sport and exercise psychology. USA: Human Kinetics.
17. Weinberg, S. & Gould, D., (2007). Foundations of sport and exercise psychology. USA: Human Kinetics, p: 23-46.

Regressive analysis of the attitude of managers, teachers and students towards teachers of sports

Loghman Keshavarz^{1*}, Seyed Mohammad Ansari²

(Received: 24 May 2014 Accepted: 6 October 2014)

Abstract

The purpose of this research was to determine regressive analysis of the attitude of managers, teachers and students towards teachers of sports. Statistical population of the research was 114 school managers, 62 teachers of non- physical education courses, and 20000 students who were studying at Bandarabbas high schools. On the basis of Morgan table, 90 managers, and 377 students were random-cluster selected, and all of the teachers were selected as total number of research samples. Three researcher made questionnaires were used that their validity were confirmed by the 15 experts and their reliability was studied in an introductory survey with 30 subjects and was confirmed by Cronbach's Alpha of $\alpha = 0.85$, $\alpha = 0.81$, and $\alpha = 0.83$. In order to achieve to the research purposes, the descriptive and inferential statistics methods such as Kolmogorov-Smirnov, one sample T-test, liner regression, ANOVA, and post-hoc Scheffe test with the help of SPSS software, were used. Research findings showed that managers, students, and teachers of other courses have an undesirable attitude to the teachers of sports. There are significant correlation among managers, students, and teachers of other courses attitudes to the teachers of sports. Student's attitude is the predictor factors for managers, and teachers' attitude to the teachers of sports. Also managers' attitude is the predictor factors teachers' attitude to the teachers of sports. And there are not meaningful differences among managers, students and teachers of other courses to the teachers of sports.

Key words

School manager, Teacher, Attitude, Teachers of sports, Students

1. Associate Professor of sport management, Payame Noor University, Iran
2. M.A. of sport management, Payame noor University

Email: keshavarzlo@yahoo.com