

## تعیین موقعیت راهبردی ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور

عباس سبحانی<sup>\*۱</sup>، کبریا اقبالی<sup>۲</sup>، مریم علیشاهی<sup>۳</sup>، هانیه منصور<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه صنعتی شاهرود

۲. استادیار گروه تربیت بدنی، دانشکده علوم انسانی، واحد تهران غرب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۳. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز

۴. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه صنعتی شاهرود

تاریخ دریافت: (۹۴/۱۲/۱۴) تاریخ پذیرش: (۹۷/۷/۲۸)

## Determine the strategically position for student sport in public university

A. Sobhani<sup>\*1</sup>, k. Eghbali<sup>2</sup>, M. Alishahi<sup>3</sup>, H. Mansouri<sup>4</sup>

1. Phd Student in Sport Management, Shahrood University of Technology

2. Assistance Professor Department of Physical Education, College of Human Sciences, West Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

3. MA. of Sport Management, Shahid Chamran Ahvaz University

4. M.A student of Sport Management, Shahrood University of Technology

Received: (04 March 2015)

Accepted: (20 October 2018)

### Abstract

The aim of conducting this research determine the strategically position for student sport in public university. The research was practical of purpose and of data collection is descriptive - stragically considered. Statistical population of study included 80 persons of sport management professors, sport bureaus managers; that worked in 7 selected public university. A researcher-made questionnaire was used to collect the data (the validity was approved by experienced professors and its reliability was verified by Cronbach s alpha method as a =%90).the data were analyzed by descriptive statistics and Friedman test. The findings showed that internal factors evaluation matrix with respect to the final score (2/44) and the final score External Factors Evaluation Matrix (2/69), State University sports strategic position in the region (wo) contract for the development and the improvement strategies should be used conservatively.

### Keywords

student sport, strategically position, sport development

### چکیده

هدف از تحقیق حاضر تعیین موقعیت راهبردی ورزش دانشجویی در دانشگاه‌های دولتی کشور می‌باشد. جامعه آماری پژوهش شامل اساتید عضو هیئت‌علمی، مدیران و کارشناسان فوق‌برنامه شاغل دانشگاه‌های دولتی کشور می‌باشند که برای نمونه آماری ۸۰ نفر از این اعضا شاغل در ۷ دانشگاه دولتی به روش خوشه‌ای تصادفی انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها شامل مصاحبه و تبادل نظر با خبرگان، مطالعات کتابخانه‌ای و پرسشنامه محقق ساخته بود که روایی صوری آن توسط چند تن از اساتید صاحب‌نظر مورد تأیید قرار گرفته و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ (۰/۹۰) محاسبه شد. داده‌های پژوهش با استفاده از آمار توصیفی، آزمون فریدمن و تحلیل SWOT با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌های پژوهش نشان داد که با توجه به نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (۲/۴۴) و نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (۲/۶۹)، موقعیت راهبردی ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور در منطقه ضعف-فرصت (WO) قرار دارد و برای توسعه و بهبود وضعیت آن می‌بایستی از راهبردهای محافظه‌کارانه استفاده کرد.

### کلید واژه‌ها

ورزش دانشجویی، موقعیت راهبردی، توسعه ورزش

## مقدمه

در دنیای کنونی که با سرعتی سرسام‌آور در حال تغییر است سازمان‌ها ناگزیرند به‌طور دائم بر رویدادهای داخلی و خارجی نظارت کنند تا بتوانند در زمان مناسب و برحسب ضرورت، خود را با تغییرات وفق دهند و با مددگیری از برنامه‌های بلندمدت، راهبردهای آینده خود را به‌گونه‌ای تنظیم نمایند که متناسب با موقعیت‌ها و شرایط آینده باشد (گودرزی، ۱۳۹۳).

بررسی‌ها نشان داده که به‌طور کلی، سازمان‌ها با تغییر و تحولات مختلف محیطی بیرونی مانند عوامل سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و تکنولوژیکی، رقبا، ذی‌نفعان، نهادهای دولتی، واسطه‌های مالی، اتحادیه‌ها، عرضه‌کنندگان، همچنین عوامل درونی مانند عوامل مدیریتی، مالی، بازاریابی، خدمات، تحقیق و توسعه و سیستم اطلاعات رایانه‌ای و متغیرهای سازمانی، فنی و فردی مواجه‌اند (جین، ۲۰۰۴).

سازمان‌ها و مؤسسات اداری امروز، به حدی پیچیده شده‌اند که بدون اقدام به برنامه‌ریزی‌های دقیق امکان ادامه حیات ندارند. سازمان‌های ورزشی نیز از این مقوله مستثنی نیستند. برنامه‌ریزی در سازمان‌های ورزشی همانند هر سازمان دیگری به‌عنوان مهم‌ترین وظیفه مدیریت به شمار می‌رود. در حقیقت، برنامه‌ریزی در یک سازمان ورزشی باعث می‌شود تا اهداف همه فعالیت‌ها و تلاش‌های گروهی تعیین شده و نحوه دستیابی به آن اهداف طرح‌ریزی شود. همچنین تحقیقات نشان داده است که عملکرد سازمان‌هایی که به مدیریت راهبردی می‌پردازند بیشتر و بالاتر از دیگر سازمان‌هاست (اعرابی، ۱۳۸۳). مدیریت استراتژیک (راهبردی) را می‌توان این‌گونه تعریف کرد "هنر و علم تدوین، اجرا و ارزیابی تصمیماتی که سازمان را قادر سازد به اهداف بلندمدت خود دست یابد؛ بنابراین، مراحل مدیریت راهبردی دربرگیرنده سه مرحله (تدوین، اجرا، ارزیابی) راهبردها است (گرت، ۲۰۰۳). در تعریف دیگری از مدیریت استراتژیک، پیروز و رابینسون<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) معتقدند مدیریت استراتژیک به‌عنوان مجموعه‌ای از تصمیمات و اقدامات تعریف می‌شود که نتیجه آن تدوین و اجرای طرح‌هایی است که برای رسیدن به اهداف سازمان طراحی شده‌اند (پی یرس<sup>۴</sup>، ۱۳۸۷). مدل‌های زیادی برای برنامه‌ریزی راهبردی وجود دارد، یکی از مهم‌ترین و کاربردی‌ترین مدل‌ها، ماتریس سوات<sup>۵</sup> است. ماتریس نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید، ابزار مهمی است که مدیران به‌وسیله آن اطلاعات را مقایسه می‌کنند و می‌توانند با استفاده از آن چهار نوع

راهبرد (راهبردهای تهاجمی یا SO، راهبردهای محافظه‌کارانه یا WO، راهبردهای رقابتی یا ST، راهبردهای تدافعی یا WT) را ارائه دهند. مقایسه عوامل اصلی داخلی و خارجی از مشکل‌ترین بخش‌های تهیه ماتریس نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید است و به قضاوت‌های خوبی نیاز دارد. در اجرای راهبردهای SO سازمان با استفاده از قوت‌های داخلی می‌کوشد از فرصت‌های خارجی بهره‌برداری کند. همه مدیران ترجیح می‌دهند سازمانشان در موقعیتی قرار گیرد تا بتوانند با استفاده از نقاط قوت داخلی از رویدادها و روندهای خارجی بهره‌برداری کنند. به‌طور معمول، سازمان‌ها برای رسیدن به چنین موقعیتی از راهبردهای WT.ST.WO استفاده می‌کنند تا به‌جایی برسند که بتوانند از راهبردهای SO استفاده کنند هدف از راهبرد WO این است که سازمان با بهره‌برداری از فرصت‌های موجود در محیط خارج بکوشد آثار ضعف‌های داخلی را بهبود بخشد سازمان‌ها در اجرای راهبردهای ST می‌کوشند که با استفاده از قوت‌های خود آثار ناشی از تهدیدات موجود در محیط خارج را کاهش دهند یا آن‌ها را از بین ببرند. سازمان‌هایی که WT را به اجرا درمی‌آورند حالت تدافعی به خود می‌گیرند و هدف کاهش ضعف‌های داخلی و پرهیز از تهدیدات ناشی از محیط خارجی است (الوانی، ۱۳۸۷).

امروزه ورزش و فوق‌برنامه‌های آن به‌منظور گذراندن ساعات فراغت و ایجاد لحظات شاد و احساس آرامش و آسودگی بیشتر و به‌عنوان راه‌حل بسیاری از مشکلات جسمی و روحی افراد جامعه در نظر گرفته می‌شود. تمرین‌های صحیح و منظم ورزشی به‌عنوان بخش مهمی از وظایف روزانه‌ی هر فرد می‌تواند در سلامت و بهداشت جامعه و انجام وظایف و مسئولیت‌های اجتماعی که نیازمند بدنی نیرومند و قوی است، تأثیرگذار باشد. این رسالت وقتی به حیطه دانشگاه می‌رسد، به دلیل نقش و منزلت این کانون سازنده، اهمیتی مضاعف پیدا می‌کند. مخاطبان اصلی دانشگاه‌ها را دانشجویان به‌عنوان اصلی‌ترین سرمایه‌ی ملی و منبع جوشان رشد و توسعه‌ی اجتماعی و اقتصادی تشکیل می‌دهند. جوانانی که باید نیازهای جسمی و روحی آنان را شناخت و راه‌های رشد و شکوفایی استعدادهای آنان را هموار ساخت (شکرچی زاده، ۱۳۸۴). ورزش دانشجویی به‌عنوان بخشی از فرآیند ورزش تعلیم و تربیت در پی آن است که با فراهم آوردن زمینه‌های لازم و ایجاد محیط و فرصت مناسب، کلیه دانشجویان را در موقعیت‌های تفریحی و رقابتی سالم قرار دهد و با پاسخگویی به نیازهای اساسی آنان، برنامه‌هایی برای تقویت جسم، همگام با پرورش روح تأمین کند

(حمیدی، ۱۳۸۷).

استفاده کرد.

در پژوهشی دیگر حمیدی و همکاران (۱۳۹۰) با بررسی ورزش دانشجویی جمهوری اسلامی ایران: چشم‌انداز و راهبردهای توسعه، چشم‌انداز تدوین شده برای ورزش دانشجویی را ایجاد فرصت‌های برابر و گسترش محیطی سالم برای مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های ورزشی بیان کرد و راهبردهای پیشنهادی وی عبارت بودند از: توسعه خصوصی‌سازی و واگذاری اختیارات اجرایی، حاکمیت برنامه محوری در نهادهای زیرمجموعه ورزش دانشگاهی ایران، تقویت فدراسیون ملی ورزش دانشجویی و ایجاد واحدهای استانی آن، توسعه اماکن ورزشی با اولویت دختران دانشجویی و تقویت نظام کارآفرینی و نهضت داوطلبی ورزش دانشجویی. لی و والش<sup>۷</sup> (۲۰۱۱) با استفاده از روش‌های SWOT و AHP به تدوین مدل ترکیبی برونسپاری بازاریابی در ورزش‌های بین‌دانشکده‌ای و دانشگاهی پرداختند. نتایج از اولویت قوت‌ها بر ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدها در این زمینه حکایت داشت و از به حداقل رسیدن هزینه‌های مالی در برونسپاری بازاریابی در ورزش‌های بین‌دانشکده‌ای خبر می‌داد.

همچنین میرزازاده و شجیع (۱۳۹۶) پس از تجزیه و تحلیل قوت‌ها و ضعف‌ها و فرصت‌ها و تهدیدها و تشکیل ماتریس ارزیابی هر یک از عوامل داخلی و خارجی اداره تربیت بدنی دانشگاه فردوسی به این نتیجه دست یافتند که این اداره باید از راهبرد محافظه کارانه (WO) برای توسعه ورزش خود بهره گیرد. سیف پناهی و همکاران (۱۳۸۸) موقعیت ورزش قهرمانی استان کردستان را WT تشخیص داد و بیان کرد و برای توسعه آن می‌بایستی از راهبردهای تدافعی استفاده کرد. سواری (۱۳۹۲) نیز نشان داد که ورزش همگانی استان خوزستان دارای موقعیت راهبردی WT می‌باشد و برای توسعه آن می‌بایستی از راهبردهای تدافعی استفاده کرد.

در پژوهش‌های خارج از کشور نیز مطالعاتی نسبتاً مشابه صورت گرفته کارلسون<sup>۸</sup>، ۲۰۰۲؛ سوتریادو<sup>۹</sup>، ۲۰۰۵؛ مطالعات راهبردی فیزو، ۲۰۰۰-۲۰۱۰. از جمله نامراتو<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۹) به این نتیجه می‌رسد که ضعف نظام اطلاع‌رسانی، نبود تبلیغات و استراتژی‌های مشخص مهم‌ترین ضعف‌های ورزش همگانی می‌باشند.

با توجه به اهمیت برنامه‌ریزی راهبردی در توسعه مقوله‌های مختلف و از جمله ورزش، ضرورت توجه به این مهم در کشور ما

درحالی که تمام دستاوردهای علمی نشانگر لزوم فعالیت بدنی و اثرات سوء سکون و کم‌تحرکی بر جسم و جان و زندگی مادی و معنوی انسان است (سلسنت و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۱۲). هنوز هم درصد زیادی از اقشار مختلف کشور ما از جمله دانشجویان در مقایسه با مردم کشورهای دیگر در برنامه‌های ورزشی شرکت نمی‌کنند (تقوی تکیار، ۱۳۸۵). برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و نظام جامع توسعه تربیت بدنی و ورزش کشور هر یک به‌نوعی ورزش دانشجویی را به‌صورت بسیار کلی مدنظر قرار داده‌اند ولی آنچه بسیار مهم و ضروری به نظر می‌رسد تدوین اهداف کلان، سیاست‌ها و راهکارهای اجرایی ورزش دانشجویی است به‌گونه‌ای که به‌صورت جهت‌دار و مطابق با برنامه چهارم توسعه و نظام جامع تربیت بدنی و ورزش کشور باشد (حسینی، ۱۳۸۹). در همین راستا به‌تازگی پژوهش‌هایی در داخل کشور صورت پذیرفته است که مبین ضرورت و فواید کاربرد برنامه‌های جامع و راهبردی و شناسایی عوامل درونی و بیرونی برای سازمان‌های متولی ورزش دانشجویی است، از جمله:

منافی و همکاران (۱۳۹۶) بیان کردند که تغییرات ساختاری و رشد برنامه‌های توسعه ورزش دانشگاهی با وجود تأکید در برنامه دوم و سوم توسعه، فقط در برنامه چهارم صورت گرفته است. همچنین نوع و سطح رویدادها و برنامه‌ها در برنامه‌های توسعه، رشد کمی نسبتاً مطلوبی داشت، ولی ثبات و کیفیت پایین و تغییرات پیش‌بینی نشده زیادی داشته است و به‌طور کلی، شاخص‌های توسعه ورزش دانشگاهی کشور تناسب مطلوبی با چشم‌انداز ۱۴۰۴ و برنامه‌های پنج‌ساله توسعه کشور ندارد. گودرزی (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی و تدوین راهبرد توسعه ورزش دانشجویی اداره کل تربیت بدنی دانشگاه پیام نور پرداخت و به این نتایج دست یافت که جایگاه ورزش دانشجویی اداره کل تربیت بدنی دانشگاه پیام نور در موقعیت SO قرار دارد و از لحاظ عوامل درونی دارای قوت و از لحاظ عوامل بیرونی دارای فرصت می‌باشد. همچنین حسینی (۱۳۹۱) در پژوهشی با عنوان تدوین برنامه راهبردی ورزش دانشجویی دانشگاه آزاد اسلامی بیان می‌کند که ورزش دانشجویی دانشگاه‌های آزاد اسلامی کشور با نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل درونی (۲/۵) و ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (۲/۶۴) در موقعیت راهبردی WO قرار دارد و برای توسعه آن می‌بایستی از راهبردهای محافظه‌کارانه

9. Sotiriadou

10. Numerato

6. Celeste and et al

7. Lee &amp; Walsh

8. Carlson

پرسشنامه و سنجش دقیق مفاهیم و مصادیق موردنظر، پرسشنامه توسط تعدادی از اساتید با سابقه تربیت‌بدنی مورد بررسی قرار گرفت. همچنین ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از جمع‌آوری اولیه ۳۰ پرسش‌نامه از طریق آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۰ محاسبه شد. در نهایت برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای تعیین طبیعی بودن توزیع داده‌ها استفاده شد، مقایسه میانگین‌ها، تحلیل SWOT، ماتریس ارزیابی داخلی و خارجی و در بخش آمار استنباطی از آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید ورزش دانشجویی استفاده شد. همچنین تمامی عملیات تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ انجام شد.

### یافته‌های پژوهش

یافته‌های این تحقیق حاکی از وجود ۱۵ نقطه قوت، ۱۵ نقطه ضعف، ۸ نقطه فرصت و ۸ نقطه تهدید در زمینه ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی می‌باشد که در جدول شماره ۱ و ۲ گزارش شده است.

همان‌گونه که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود با توجه به نظر آزمودنی‌ها عامل " وجود کادر آموزشی تربیت‌شده " با میانگین ۱۰/۴۲ به‌عنوان مهم‌ترین نقطه قوت و عامل " برگزاری همایش‌ها و کنفرانس‌ها جهت آگاهی دانشجویان از فواید ورزش و فعالیت بدنی " با میانگین ۶/۱۸ به‌عنوان کم‌اهمیت‌ترین نقطه قوت ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی شناخته شد. همچنین عامل " کافی نبودن امکانات و تجهیزات ورزشی در دانشگاه‌ها " با میانگین ۱۰/۷۰ به‌عنوان مهم‌ترین نقطه ضعف و عامل " نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با سازمان " با میانگین ۶/۰۱ به‌عنوان کم‌اهمیت‌ترین نقطه ضعف در ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی شناخته شد.

نیز بیش‌ازپیش بر مسئولان کشور واجب است و بدون شک یکی از مهم‌ترین دلایل عقب‌افتادگی در عرصه ورزش، کم توجهی مسئولان به این مقوله مهم است؛ بنابراین برنامه‌ریزی برای توسعه ورزش دانشجویی بایستی مورد توجه مسئولان و برنامه‌ریزان کشور قرار گیرد. بررسی و شناسایی وضعیت (قوت، ضعف، فرصت، تهدید) ورزش دانشجویی کشور و تحلیل موقعیت راهبردی آن می‌تواند سبب گردد که برنامه ریزان با آگاهی از آن‌ها و با اتخاذ تدابیر و برنامه‌ریزی‌های مناسب به رفع موانع بپردازند. یکی از مسائل اساسی برای توسعه و پیشرفت ورزش دانشجویی این است که مشخص شود موقعیت راهبردی (استراتژیکی) ورزش دانشجویی کشور چگونه است؟ این تحقیق می‌تواند گامی را در جهت پیشرفت ورزش دانشجویی کشور برداشته و در ضمن نتایج آن می‌تواند راهنمای مناسبی برای برنامه ریزان و سیاست‌گذاران ورزش دانشجویی کشور در جهت بهبود و توسعه ورزش دانشجویی باشد.

### روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر توصیفی-تحلیلی و از لحاظ هدف کاربردی می‌باشد همچنین با بهره‌گیری از روش‌های کیفی و شیوه تحلیل مطالعات راهبردی، داده‌های تحقیق جمع‌آوری و تحلیل شدند. جامعه آماری این تحقیق شامل اعضای هیئت‌علمی تربیت‌بدنی و مسئولین فوق‌برنامه ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور بود که جهت نمونه ۸۰ نفر از این اعضا شاغل در ۷ دانشگاه (دانشگاه شهید چمران اهواز، کرمان، سبزوار، خوارزمی، سمنان، همدان و سیستان و بلوچستان) به صورت خوشه‌ای تصادفی انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسش‌نامه محقق ساخته‌ای می‌باشد که با استفاده از تغییر پرسش‌نامه‌ای باز از طریق مصاحبه و تبادل نظر با کارشناسان و خبرگان ورزشی، مطالعه و بررسی منابع کتابخانه‌ای و پیشینه‌های تحقیق تهیه شده بود. محتوای پرسشنامه شامل چهار قسمت نقاط قوت، ضعف، تهدید و فرصت می‌باشد که پاسخ‌دهندگان باید هر یک از این موارد را بر اساس میزان اهمیت ارزش‌گذاری کنند. برای اطمینان از روایی صوری

جدول ۱. قوت‌ها و ضعف‌های ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی همراه با میانگین رتبه آن‌ها در آزمون فریدمن

میانگین رتبه‌ها	ضعف‌ها	میانگین رتبه‌ها	قوت‌ها
۱۰/۷۰	۱- کافی نبودن امکانات و تجهیزات ورزشی در دانشگاه‌ها	۱۰/۴۲	۱- وجود کادر آموزشی تربیت‌شده (اساتید و مربیان متخصص)
۱۰/۶۱	۲- فقدان برنامه‌ریزی مدون و مشخص در ورزش دانشجویی	۹/۹۵	۲- وجود ادارات تربیت‌بدنی در دانشگاه‌های کشور
۹/۴۲	۳- فقدان ساختار سازمانی و مدیریتی مناسب ورزش دانشجویی	۹/۳۸	۳- دسترسی سریع به فضاها و اماکن ورزشی موجود در دانشگاه
۹/۰۰	۴- ناکافی بودن سهم اعتبارات ورزش پرورشی از کل	۸/۱۹	۴- برگزاری برخی مسابقات ورزشی دانشجویی به مناسبت‌های

میانگین رتبه‌ها	ضعف‌ها	میانگین رتبه‌ها	قوت‌ها
	بودجه‌ی ورزش کشور		مختلف
۸/۷۸	۵- به‌روز نبودن و فقدان استانداردهای لازم در امکانات و زیرساخت ورزش دانشجویی	۸/۱۸	۵- ایجاد فرصت‌هایی برای یادگیری و آموزش مهارت‌های جدید برای دانشجویان
۷/۹۷	۶- کمبود برنامه‌های فرهنگ‌سازی جهت آگاهی دانشجویان از فواید ورزش و فعالیت بدنی	۸/۱۴	۶- ارائه برنامه‌هایی برای اوقات فراغت دانشجویان
۷/۹۳	۷- پایین بودن میزان مشارکت دانشجویان در ورزش دانشجویی	۷/۹۹	۷- ایجاد انگیزه و تشویق دانشجویان برای مشارکت در ورزش
۷/۷۴	۸- کمبود مربی یا کارشناس متخصص	۷/۸۹	۸- وجود فضاها و اماکن ورزشی ایمن و بهداشتی
۷/۵۹	۹- عدم اطلاع‌رسانی به‌موقع	۷/۷۰	۹- تصویب قانون فدراسیون ملی ورزش دانشجویی
۷/۳۴	۱۰- بی‌توجهی به ورزش‌های مناسب دانشجویان معلول	۷/۶۳	۱۰- تشکیل انجمن‌های دانشجویی و تخصصی در دانشگاه‌ها به‌عنوان نیروهای داوطلب ورزش دانشجویی
۷/۰۹	۱۱- عدم وجود تشکیلات استانی در بخش‌های ستادی ورزش دانشجویی	۷/۴۱	۱۱- جامعه بزرگ دانشجویان علاقه‌مند به ورزش
۶/۷۷	۱۲- نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با هیئت‌ها و فدراسیون	۷/۱۹	۱۲- حضور نماینده ورزش دانشجویی کشور در هیئت‌رئیس فدراسیون ورزش دانشگاهی آسیا
۶/۶۲	۱۳- عدم تناسب تعداد پست‌های ساختار ستادی ورزش دانشجویی کشور با وظایف مصوب	۷/۰۷	۱۳- عضویت نماینده ورزش دانشجویی در شورای ورزش‌های قهرمانی، همگانی و پرورشی
۶/۴۴	۱۴- نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با کمیته ملی المپیک	۶/۷۰	۱۴- گسترش نگرش مثبت دانشجویان نسبت به نهضت داوطلبی در ورزش
۶/۰۱	۱۵- نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با سازمان	۶/۱۸	۱۵- برگزاری همایش‌ها و کنفرانس‌ها جهت آگاهی دانشجویان از فواید ورزش و فعالیت بدنی

## جدول ۲. فرصت‌ها و تهدیدات ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی همراه با میانگین رتبه آن‌ها در آزمون فریدمن

میانگین رتبه	تهدیدات	میانگین رتبه	فرصت‌ها
۶/۰۸	۱- بی‌توجهی تصمیم‌گیران به نقش پایه‌ای ورزش مدارس	۵/۳۰	۱- تأکید پزشکان و روان‌شناسان به نقش ورزش در سلامتی جسمی و روانی
۵/۸۶	۲- نبود هماهنگی و انسجام در ساختار ورزش کشور	۴/۹۶	۲- توجه ویژه نهادهای ورزشی و مدیران عالی دانشگاه به بخش ورزش دانشجویی
۵/۵۹	۳- رواج بازی‌های کامپیوتری بین قشر جوان جامعه	۴/۷۶	۳- تأکید تعالیم دینی بر ورزش و فعالیت‌های حرکتی
۵/۵۳	۴- موانع فرهنگی و اجتماعی در مشارکت بانوان در ورزش دانشجویی	۴/۵۴	۴- وجود انگیزه برای ارائه داوطلبانه‌ی خدمات ورزشی توسط دانشجویان
۵/۱۶	۵- عدم وجود وحدت فرماندهی در نظام آموزش عالی کشور	۴/۵۰	۵- وجود تربیت‌پذیری و رشد شخصیتی در دوران نوجوانی و جوانی
۴/۳۸	۶- بخشی‌نگری در حوزه‌های کلان نظام آموزش عالی کشور	۴/۲۸	۶- تأکید قانون اساسی مبنی بر رایگان و عمومی بودن ورزش برای کلیه اقشار جامعه
۴/۲۵	۷- دخالت‌های منابع قدرت خارج از حوزه آموزش عالی در بخش ورزش دانشجویی کشور	۳/۸۷	۷- تکلیف قانونی ماده ۱۱۷ برنامه چهارم برای ایجاد انسجام و هماهنگی در ورزش دانشجویی و توسعه اماکن ورزشی (با اولویت دانشجویان دختر)
۴/۱۳	۸- حذف پست‌های ادارات فوق‌برنامه و تبدیل آن‌ها به پست‌های دانشکده و گروه‌های تربیت‌بدنی	۳/۷۸	۸- توجه روزافزون به ورزش تربیتی و پرورشی در دنیا

## جدول ۳. ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (قوت‌ها و ضعف‌ها)

وزن*رتبه	رتبه	وزن	قوت‌های ورزش دانشجویی
۰/۳۶	۴	۰/۰۹	۱- وجود کادر آموزشی تربیت‌شده (اساتید و مربیان متخصص)
۰/۰۹	۳	۰/۰۳	۲- جود ادارات تربیت‌بدنی در دانشگاه‌های کشور
۰/۱۶	۴	۰/۰۴	۳- دسترسی سریع به فضاها و اماکن ورزشی موجود در دانشگاه
۰/۰۹	۳	۰/۰۳	۴- برگزاری برخی مسابقات ورزشی دانشجویی به مناسبت‌های مختلف
۰/۰۶	۳	۰/۰۲	۵- ایجاد فرصت‌هایی برای یادگیری و آموزش مهارت‌های جدید برای دانشجویان
۰/۰۸	۴	۰/۰۲	۶- ارائه برنامه‌هایی برای اوقات فراغت دانشجویان
۰/۱۵	۳	۰/۰۵	۷- ایجاد انگیزه و تشویق دانشجویان برای مشارکت در فعالیت‌های ورزش
۰/۱۶	۴	۰/۰۴	۸- وجود فضاها و اماکن ورزشی ایمن و بهداشتی
۰/۱۲	۳	۰/۰۴	۹- تصویب قانون فدراسیون ملی ورزش دانشجویی
۰/۰۹	۳	۰/۰۳	۱۰- تشکیل انجمن‌های دانشجویی و تخصصی در دانشگاه‌ها به‌عنوان نیروهای داوطلب ورزشی
۰/۰۶	۳	۰/۰۲	۱۱- جامعه بزرگ دانشجویان علاقه‌مند به ورزش
۰/۰۶	۳	۰/۰۲	۱۲- حضور نماینده ورزش دانشجویی کشور در هیئت‌رئیس فدراسیون ورزش دانشگاهی آسیا
۰/۰۶	۳	۰/۰۲	۱۳- عضویت نماینده ورزش دانشجویی در شورای ورزش‌های قهرمانی، همگانی و پرورشی
۰/۰۹	۳	۰/۰۳	۱۴- گسترش نگرش مثبت دانشجویان نسبت به نهضت داوطلبی در ورزش
۰/۱۲	۴	۰/۰۳	۱۵- برگزاری همایش‌ها و کنفرانس‌ها جهت آگاهی دانشجویان از فواید ورزش
وزن*رتبه	رتبه	وزن	ضعف‌های ورزش دانشجویی
۰/۱۰	۲	۰/۰۵	۱- کافی نبودن امکانات و تجهیزات در ورزشی در دانشگاه‌ها
۰/۰۴	۱	۰/۰۴	۲- فقدان برنامه‌ریزی مدون و مشخص در خصوص ورزش دانشجویی
۰/۰۴	۱	۰/۰۴	۳- فقدان ساختار سازمانی و مدیریتی مناسب ورزش دانشجویی
۰/۰۸	۲	۰/۰۴	۴- ناکافی بودن سهم اعتبارات ورزش پرورشی از کل بودجه‌ی ورزش کشور
۰/۰۳	۱	۰/۰۳	۵- به‌روز نبودن و فقدان استانداردهای لازم در امکانات و زیرساخت ورزش دانشجویی
۰/۰۳	۱	۰/۰۳	۶- کمبود برنامه‌های فرهنگ‌سازی جهت آگاهی دانشجویان از فواید ورزش و فعالیت
۰/۰۲	۱	۰/۰۲	۷- پایین بودن میزان مشارکت دانشجویان در ورزش دانشجویی
۰/۰۵	۱	۰/۰۵	۸- کمبود مربی یا کارشناس متخصص
۰/۰۶	۲	۰/۰۳	۹- عدم اطلاع‌رسانی به‌موقع
۰/۰۶	۲	۰/۰۳	۱۰- بی‌توجهی به ورزش‌های مناسب دانشجویان معلول
۰/۰۲	۱	۰/۰۲	۱۱- عدم وجود تشکیلات استانی در بخش‌های ستادی ورزش دانشجویی
۰/۰۳	۱	۰/۰۳	۱۲- نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با هیئت‌ها و فدراسیون
۰/۰۶	۲	۰/۰۳	۱۳- عدم تناسب تعداد پست‌های ساختار ستادی ورزش دانشجویی کشور با وظایف مصوب
۰/۰۴	۲	۰/۰۲	۱۴- نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با کمیته ملی المپیک
۰/۰۳	۱	۰/۰۳	۱۵- نامشخص بودن مجاری ارتباط بخش‌های مختلف دولتی و غیردولتی ورزش دانشجویی با سازمان
۲/۴۴		۱	جمع

تربیت‌بدنی " با میانگین رتبه ۴/۱۳ به‌عنوان کم‌اهمیت‌ترین نقطه تهدید در ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی شناخته شد. پس از تعیین رتبه‌بندی نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدیدات، برای تعیین جایگاه راهبردی ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور، ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (جدول ۳) و ماتریس ارزیابی عوامل

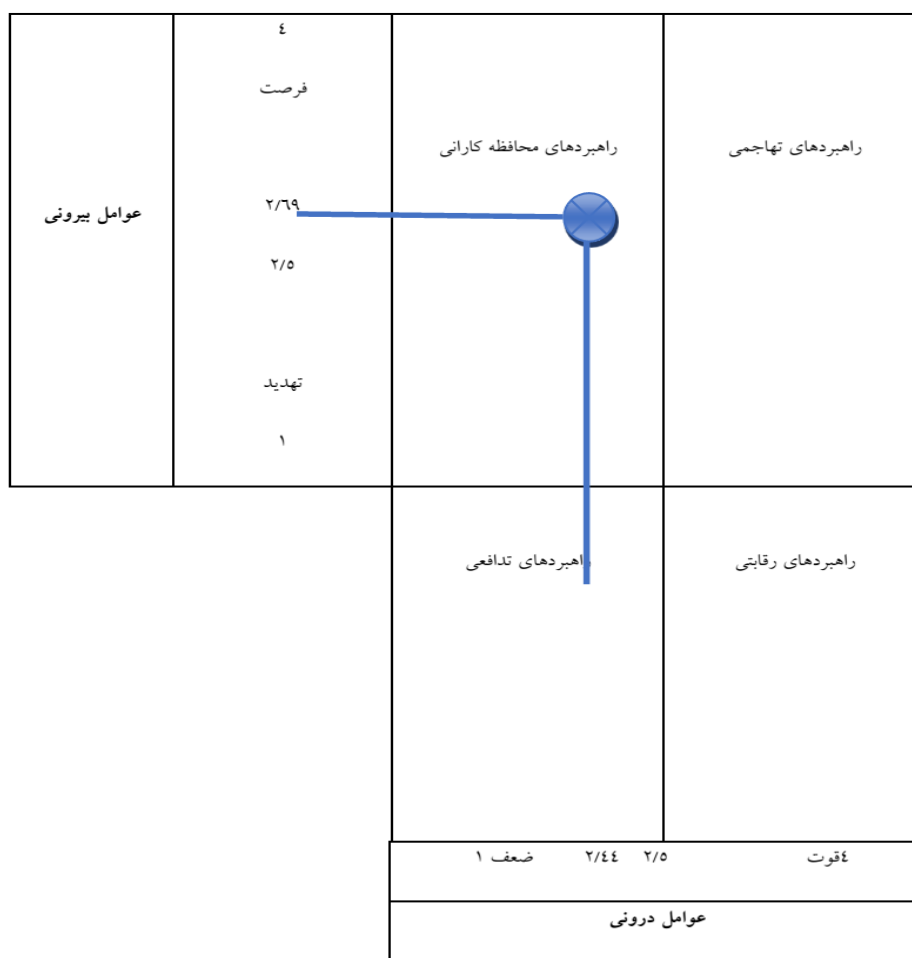
همان‌گونه که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود از نظر آزمودنی‌ها عامل " تأکید پزشکان و روان‌شناسان به نقش ورزش در سلامتی جسمی و روانی " با رتبه ۵/۳۰ به‌عنوان مهم‌ترین نقطه فرصت و عامل " توجه روزافزون به ورزش تربیتی و پرورشی در دنیا " با رتبه ۳/۷۸ به‌عنوان کم‌اهمیت‌ترین نقطه فرصت در زمینه ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی شناخته شد. همچنین عامل " بی‌توجهی تصمیم‌گیران به نقش پایه‌ای ورزش مدارس " با میانگین رتبه ۶/۰۸ به‌عنوان مهم‌ترین نقطه تهدید و عامل " حذف پست‌های ادارات فوق‌برنامه و تبدیل آن‌ها به پست‌های دانشکده و گروه‌های

واکنش ضعیف در نهایت وزن‌ها در رتبه‌ها ضرب می‌شوند تا امتیاز این عامل مشخص شود. چنانچه جمع کل امتیاز نهایی بیش از ۲/۵ باشد در ماتریس عوامل داخلی یعنی برتری قوت‌های موجود بر ضعف‌های آن و در ماتریس عوامل خارجی یعنی برتری فرصت‌ها بر تهدیدها می‌باشد (گودرزی، ۱۳۹۳). در نهایت نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی کمتر از ۲/۵ (یعنی ۲/۴۴) به دست آمد که نشان می‌دهد که ضعف‌های ورزش دانشجویی بر قوت‌های آن برتری دارند و نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی بیشتر از ۲/۵ (یعنی ۲/۶۹) به دست آمد که نشان‌دهنده آن است که فرصت‌های ورزش دانشجویی بر تهدیدات آن برتری دارد و بعد از قرار دادن نمره نهایی ماتریس عوامل داخلی و نمره نهایی ماتریس عوامل خارجی در ماتریس همزمان SWOT مشخص شد که جایگاه راهبردی ورزش دانشجویی در منطقه WO قرار دارد (شکل ۱).

خارجی<sup>۱۱</sup> (جدول ۴) تشکیل شد. برای تشکیل ماتریس ارزیابی عوامل داخلی، فهرست عوامل داخلی (قوت‌ها و ضعف‌ها) در این ماتریس قرار داده شد. سپس از چند تن از نخبگان بعد از توضیح و توجیه در مورد اینکه وزن و رتبه در ماتریس ارزیابی به چه معنی است، خواسته شد که به این عوامل وزن و رتبه بدهند تا مشخص شود که ورزش همگانی از نظر عوامل داخلی (قوت‌ها و ضعف‌ها) بیشتر دارای قوت است یا ضعف. در ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و ماتریس ارزیابی عوامل خارجی وزن (یا ضریب) میزان اهمیت هر عامل را از نظر موفق بودن نشان می‌دهد و با مقایسه این عوامل با همدیگر ضریب اهمیتی بین صفر یا یک به آن‌ها تعلق می‌گیرد. جمع ضرایب نباید از یک بیشتر باشد. همچنین رتبه بیانگر میزان اثربخشی راهبردهای کنونی سازمان در نشان دادن واکنش به عامل مزبور می‌باشد و هر یک از اعداد ۱ تا ۴ در این زمینه چنین مفهومی دارد: ۴ واکنش بسیار شدید؛ ۳ واکنش بیش از حد متوسط؛ ۲ واکنش کمتر از حد متوسط؛ ۱:

جدول ۴. ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (فرصت‌ها و تهدیدها)

رتبه*وزن	رتبه	وزن	فرصت‌های ورزش دانشجویی
۰/۴۰	۴	۰/۱۰	۱- تأکید پزشکان و روان‌شناسان به نقش ورزش در سلامتی جسمی و روانی
۰/۱۵	۳	۰/۰۵	۲- توجه ویژه نهادهای ورزشی و مدیران عالی دانشگاه به بخش ورزش دانشجویی
۰/۱۵	۳	۰/۰۵	۳- تأکید تعالیم دینی بر ورزش و فعالیت‌های حرکتی
۰/۲۰	۴	۰/۰۵	۴- وجود انگیزه برای ارائه داوطلبانه‌ی خدمات ورزشی توسط دانشجویان
۰/۱۶	۴	۰/۰۴	۵- وجود تربیت‌پذیری و رشد شخصیتی در دوران نوجوانی و جوانی
۰/۳۶	۴	۰/۰۹	۶- تأکید قانون اساسی مبنی بر رایگان و عمومی بودن ورزش برای کلیه اقشار جامعه
۰/۱۵	۳	۰/۰۵	۷- تکلیف قانونی ماده ۱۱۷ برنامه چهارم برای ایجاد انسجام و هماهنگی در ورزش دانشجویی و توسعه اماکن ورزشی (با اولویت دانشجویان دختر)
۰/۲۰	۴	۰/۰۵	۸- توجه روزافزون به ورزش تربیتی و پرورشی در دنیا
رتبه*وزن	رتبه	وزن	تهدیدهای ورزش دانشجویی
۰/۲۲	۲	۰/۱۱	۱- بی‌توجهی تصمیم‌گیران به نقش پایه‌ای ورزش مدارس
۰/۱۰	۲	۰/۰۵	۲- نبود هماهنگی و انسجام در ساختار ورزش کشور
۰/۱۶	۲	۰/۰۸	۳- رواج بازی‌های کامپیوتری بین قشر جوان جامعه
۰/۱۴	۲	۰/۰۷	۴- موانع فرهنگی و اجتماعی در مشارکت بانوان در ورزش دانشجویی
۰/۰۵	۱	۰/۰۵	۵- عدم وجود وحدت فرماندهی در نظام آموزش عالی کشور
۰/۱۰	۲	۰/۰۵	۶- بخشی‌نگری در حوزه‌های کلان نظام آموزش عالی کشور
۰/۰۷	۱	۰/۰۷	۷- دخالت‌های منابع قدرت خارج از حوزه آموزش عالی در بخش ورزش دانشجویی
۰/۰۸	۲	۰/۰۴	۸- حذف پست‌های ادارات فوق‌برنامه و تبدیل آن‌ها به پست‌های دانشکده و گروه ورزشی
۲/۶۹		۱	جمع



شکل ۱. موقعیت ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی در ماتریس همزمان عوامل SWOT

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد در زمینه ورزش دانشجویی ۱۵ نقطه ضعف وجود دارد که از بین آن‌ها عامل کافی نبودن امکانات و تجهیزات ورزشی در دانشگاه‌ها به‌عنوان مهم‌ترین نقطه ضعف شناخته شد. این یافته با یافته‌های گودرزی و همکاران (۱۳۹۲) و امیرتاش (۱۳۸۰) مبنی بر اینکه کمبود امکانات و تجهیزات از مهم‌ترین اشکالات در توسعه ورزش دانشگاهی می‌باشد و با یافته‌های حسینی (۱۳۸۹) مبنی بر کمبود امکانات و عدم تناسب نیاز فضاهای ورزشی، از مهم‌ترین ضعف‌های ورزش دانشجویی دانشگاه آزاد اسلامی می‌باشد و با یافته‌های افروزه (۱۳۹۰) مبنی بر عدم تناسب امکانات و تجهیزات با نیازهای ورزشی دانشجویان در دانشگاه چهرم و با یافته‌های تندنویس (۱۳۷۵) مبنی بر اینکه توزیع امکانات و تأسیسات ورزشی در دانشگاه‌های کشور یکسان نیست و عدم وجود برخی از امکانات ورزشی در دانشگاه‌ها علت عدم پرداختن دانشجویان به ورزش می‌باشد و با یافته‌های رزینگ

(۱۹۹۲) مبنی بر اینکه علت عدم وجود برنامه‌های فوق‌برنامه در ۴۳ کالج مورد بررسی، کمبود امکانات و تجهیزات می‌باشد همخوانی دارد. ولی با یافته‌های شعبانی (۱۳۹۰) مبنی بر اینکه کمبود امکانات و تجهیزات کم‌اهمیت‌ترین عامل چالش برانگیز در بعد درونی ورزش همگانی کشور می‌باشد، همخوانی ندارد. علت این مغایرت ممکن است به دلیل تفاوت در نمونه آماری و ماهیت تحقیقات باشد.

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که ۱۵ نقطه قوت در زمینه ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور وجود دارد که از بین آن‌ها عوامل وجود کادر آموزشی تربیت‌شده (اساتید و مربیان متخصص) به‌عنوان مهم‌ترین نقطه قوت ورزش دانشجویی شناخته شد. این یافته با یافته‌های میرزاده و شجیع (۱۳۹۶) و خاکی (۱۳۸۴) و باقرزاده (۱۳۸۱) مبنی بر اینکه استفاده از نیروی انسانی مجرب (مربی) یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر توسعه ورزش و نبود آن یکی از علل دوری کردن مردم



تهدیدها) دارای فرصت بیشتری است. در مجموع، بر اساس ماتریس ارزیابی درونی و بیرونی مشخص شد که ورزش دانشجویی در منطقه محافظه کارانه (WO) قرار دارد. مطلوب‌ترین وضعیت و موقعیت برای سازمان در حالتی است که بتواند از تمامی نقاط قوت، مزیت‌ها و شایستگی‌های خود برای به حداکثر رساندن موقعیت‌ها، تقاضاها و فرصت‌ها استفاده کند. هدف هر سازمانی، حرکت از هر موقعیتی در ماتریس سوات به این وضعیت یعنی استراتژی SO است. اگر سازمان‌ها بتوانند موارد ضعف خود را شناسایی کنند و در صدد رفع آن‌ها برآیند حتی می‌توانند آن‌ها را به موارد قوت تبدیل کنند (جکسون، ۱۳۸۳). نتایج پژوهش نشان داد موقعیت استراتژیک ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور به گونه‌ای است که از ضعف‌ها و فرصت‌های زیادی در این زمینه برخوردار است و می‌تواند از فرصت‌های موجود جهت رفع ضعف‌ها حداکثر استفاده را بنماید. هنگامی که یک سازمان دارای نقاط ضعف عمده می‌باشد، می‌کوشد این نقاط ضعف را از بین ببرد یا آن‌ها را به نقاط قوت تبدیل کند. قرار گرفتن ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی در موقعیت WO در تحقیق حاضر با یافته‌های میرزاده (۱۳۹۶) و حسینی (۱۳۸۹) مبنی بر اینکه ورزش دانشجویی دانشگاه در موقعیت استراتژیکی WO قرار دارد همسو می‌باشد. ولی با یافته‌های قالیباف (۱۳۸۹) مبنی بر اینکه ورزش دانشجویی و دانش‌آموزی (ورزش پرورشی) در موقعیت WT قرار دارد و حمیدی (۱۳۸۹) مبنی بر اینکه ورزش دانشجویی دانشگاه‌های سراسری کشور در موقعیت SO (تهاجمی) قرار دارد و افروزه و همکاران (۱۳۹۰) مبنی بر اینکه وضعیت استراتژیکی دانشگاه علوم پزشکی جهرم در موقعیت SO قرار دارد و جوادی پور (۱۳۹۲) مبنی بر اینکه وضعیت راهبردی ورزش همگانی کشور در موقعیت SO قرار دارد، ناهمسو می‌باشد.

در پایان با توجه به این که معمولاً " سازمان‌ها راهبردهای خود را با توجه به منطقه قرار گرفتن در یکی از چهار خانه‌ی ماتریس درونی و بیرونی، یکی از راهبردهای SO, ST, WO یا WT انتخاب می‌کنند و با توجه به نتایج این تحقیق که ورزش دانشجویی دانشگاه‌های کشور در موقعیت WO قرار دارد، لذا غالب راهبردهای انتخابی از منطقه WO می‌باشند. راهبردهای تدوین شده در منطقه WO شامل اطلاع‌رسانی و تبلیغ بیشتر فواید و نقش ورزش در سلامتی جسمی و روانی، توجه ویژه مسئولان به ورزش دانشجویی معلولین، توسعه اماکن ورزشی در دانشگاه‌ها و تغییر ساختار سازمانی و مدیریتی ورزش دانشجویی کشور برای ایجاد هماهنگی و انسجام بیشتر می‌باشد.

از ورزش می‌باشد و با یافته‌های جان و همکاران (۲۰۰۶) مبنی بر اینکه وجود مربیان مجرب باعث توسعه ورزش و مشکلات مربیگری عامل مضر شرکت دانش‌آموزان در ورزش می‌باشد همخوانی دارد.

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که ۸ نقطه تهدید در ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور وجود دارد که از بین آن‌ها عوامل بی‌توجهی تصمیم‌گیران به نقش پایه‌ای ورزش مدارس، به‌عنوان مهم‌ترین نقطه تهدیدکننده ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی شناخته شد. این یافته با یافته‌های حسینی (۱۳۸۹) مبنی بر ضعف ورزش دانش‌آموزی به عنوان سنگ بنای ورزش دانشجویی و با یافته سیف پناهی (۱۳۸۸) که کم توجهی مسئولین به ورزش مدارس و نبود مدارس ورزش را از مهم‌ترین ضعف‌های ورزش قهرمانی کردستان می‌داند و با یافته‌های شعبانی (۱۳۹۰) مبنی بر اینکه بی‌توجهی به ورزش و فعالیت‌های بدنی در مدارس و دانشگاه‌ها از مهم‌ترین چالش‌ها برای توسعه ورزش همگانی کشور می‌باشند و با یافته‌های قالیباف (۱۳۸۹) که کم توجهی به تصمیم‌گیران به نقش پایه‌ای ورزش مدارس را از مهم‌ترین تهدیدات ورزش جویی و دانش‌آموزی می‌داند، همخوانی دارد.

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که ۸ نقطه فرصت در ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور وجود دارد که از بین آن‌ها عوامل تأکید پزشکان و روان‌شناسان به نقش ورزش در سلامتی جسمی و روانی، به عنوان مهم‌ترین نقطه فرصت در ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی شناخته شد. این یافته با یافته‌های نصیرزاده (۱۳۹۰) مبنی بر اینکه تأکید پزشکان به نقش ورزش همگانی در سلامتی جسمی و روانی از مهم‌ترین نقاط فرصت ورزش همگانی می‌باشد و با یافته‌های رضایی نژاد (۱۳۸۸) مبنی بر اینکه انگیزه کسب سلامتی و آمادگی جسمانی، لذت و نشاط مهم‌ترین انگیزه شرکت در ورزش همگانی و با یافته‌های تندنویس (۱۳۷۵) مبنی بر اینکه حفظ سلامتی و تأثیر روانی اجتماعی ورزش مهم‌ترین انگیزه دانشجویان در گرایش به ورزش می‌باشند، همخوانی دارد.

در خصوص موقعیت استراتژیکی ورزش دانشجویی دانشگاه‌های دولتی کشور لازم به ذکر است، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل درونی ورزش دانشجویی کمتر از ۲/۵ (معادل ۲/۴۴) می‌باشد. لذا می‌توان گفت که از لحاظ عوامل درونی (قوت‌ها و ضعف‌ها) دارای ضعف بیشتری می‌باشد. همچنین نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی ورزش دانشجویی بیشتر از ۲/۵ (معادل ۲/۶۹) می‌باشد. لذا می‌توان گفت که از لحاظ عوامل بیرونی (فرصت‌ها و

## REFERENCES

- Afarineshkhaki, A; Tondnevis, F; Mozafari, A.A. (2005). Comparing the views of faculty members, coaches, athletes and managers on how to develop community sports, *Journal of Motion Picture and Sports*, 1(5), 1-22.
- Afrozeh, M.S; Hamidi, M; Elahi,A; zareian, H. (2011). Explaining the Physical Education Strategy of Jahrom University, *Proceedings of the Sixth Iranian Student Conference on Sport and Sport Sciences*.
- Alvani, M. (2018). *General management*, Tehran, Reed Publishing, third edition, 32.
- Amirtash, A.M; Farsi, A.R; mosavi Rad, T. (2010). Describe the fifth, sixth and eighth Olympiads of student sport and provide quality improvement strategies, *Research in science*, 26, 61-76.
- Bagherzadeh, F. (2002). Study of the causes of lack of participation of high school female students in extracurricular sports activities, *Journal of Motion*, 11.
- Carlson, R. (2002). Ethnio different as a determinant for sport participation among children and youth, college of physical education and sport, University of stocholm.
- Celeste M, Caviness, M.A. a, Jessica L. Bird, B.A. a, Bradley J. Anderson, Ph.D, Ana M. Abrantes, Ph.D. a,b, Michael D. Stein, M.D(2012), Minimum recommended physical activity, and perceived barriers and benefits of exercise in methadone maintained persons, *Journal of Substance Abuse Treatment*.
- Erabi, M; Haghighi, M. (2004). Coordination pattern of environmental turbulence And organizational strategy, *First Edition*, Tehran, *Management studies*, 41-42.
- Ghalibaf, M.B. (2010). A strategic look at the sports system in the country, Tehran, Hamed Negarestan. Digital version.
- Godarzi, M. (2014). Developing a Triple Sports Federation Strategic Plan using the SPP Model, *Journal of Strategic Management and Organizational Behavior in Sport*, Vol. 1, No. 4, pp. 331-31.
- Godarzi, M; Farahani, A; Godarzi, M. (2013). Designing and Developing a Strategy for the Development of Student Sports at the Payam-e-Noor University Educational Administration, *Research in Academic Sport*, No. 5, 117-134.
- Grant, R.M (2003), Strategic planning in a turbulent environment: evidence from the oil. *Strategic Management Journal*, Vol 24, No. 6, PP: 491-52.
- Hamidi, M. (2008). The research project of the development of the goals, policies and programs of student sport in the fourth development plan of the country, Institute of Physical Education and Sport Sciences of Tehran.
- Hamidi, M; Elahi, A; Akbari Yazdi, H, Hamidi, M. (2011). Student Sports in the Islamic Republic of Iran: Perspectives and Development Strategies, *Sport Management Studies*, 12, 13-26.
- Harison, J; John, K. (2003). *Strategic Management*, Ghasemi, B, Publishing Heiat.
- Hosseini, G. (2010). Determining the Strategic Situation of Student Sport in Islamic Azad University, Master's Degree, Islamic Azad University, Khorasgan Branch, Isfahan.
- Hosseini, G; Hamidi, M; Tojari, F. (2012). Developing a Strategic Plan for Student Sports in Islamic Azad University, *Sport Management*, No. 15, pp. 15-33.
- Jakson, R; Palmer, R. (2004). *Sports Management Guide*, Publication of the National Olympic Committee of the Islamic Republic of Iran, Third edition, Tehran.
- Javadipour, M; Samiania, M. (2013). Public Sports in Iran and Developing a Perspective, Strategy and Future Plans, *Applied Research in Sport Management*, No. 4, pp. 30-21.
- Jean, Ioup, et al, (2004), *Strategic and performance management of Olympic sport organizations*, First edition, Human Kinetics.
- John.R,S,Karin,A.P.russel,R.P(2006) motivation factors associated with sports program participation in middle school students. *Jurnal of adolescent Helth*.38(6):696-703.
- Lee, S., Walsh, P. (2011). SWOT and AHP hybrid model for sport marketing outsourcing using a case of intercollegiate sport. *Sport Management Review*, 14, 361-369.
- Manafi, F; Ramzaninezhad, R; Gohardasti, H; Dastom, S. (2017). Analysis of the trend of the development of university sports in Iran in the first to fifth development plans, *Quarterly Journal of Management and Development of Sport*, Year 6, Number One, Successive 10, pp. 1-21.
- Mirzazadeh, Z; Shajei, K. (2017). Designing and developing a strategy for the development of university sports (Case study: Physical Education Department of Ferdowsi University of Mashhad), *Research in sports education*, 5 (12), 61-78.
- Nasirzadeh, A. (2011). Developing a Strategic Sports Plan for Kerman Province, *National Conference on New Achievements in Sport Development and Development*, Gorgan.
- Numerato, D, (2009), the institutionalization of regional public sport policy in the Czech Republic, *International Journal of Sport Policy*, 1(1): 13-30.

- Piers, j; Robbinson, R. (2008). Strategic management (planning, implementation and control), Hosseini, M, Samt Publication, 5.
- Ramezani, A. (2010). The importance of physical education lessons in schools, Journal of Educational Development Growth, No. 37, pp. 39-40.
- Ramzaninezhad, R; Rahmaninia, F; Taghavi, A. (2009). Investigating the motivations of participants in public sports in outdoor spaces. Sport Managment. No. 2, pp. 19-5.
- Reznik, john.w,junior(1992). college intermural recreation programs:asuervy and analisis doctoral dissertartion “” university of Ilinois champing.
- Savari, S. (2013). Designing and compiling strategies for general sport development in Khuzestan province, Master thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz.
- Seif Panahi, J; Godarzi, M; Hamidi, M; khatibi, A. (2010). Design and development of strategy for the development of championship sport in Kurdistan province, master's thesis,Tehran University.
- Shabani, A; Ghafori, F; Honari, H. (2011). The Challenges of Public Sports in Iran, Journal of Research in Sport Sciences, No. 10.
- Shekarchizadeh, P; Karimian, J. (2005). The description of the sports facilities of medical universities from the viewpoint of educators,, Journal of Motion, No. 23, pp. 157-169.
- Sotiriadou, K. (2005). The Sport Development Processes in Australia. PhD thesis. University of Technology. Sydney.
- Taghavi Takyar, O. (2006). Investigating the socioeconomic status and motivations of participants in public sport, Master's thesis, University of Guilan.
- Tondnevis, F. (1996). How to spend the leisure time of university students in the country with an emphasis on physical activity, PhD thesis, Tehran University.

