

تأسیس شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی: مدلی با رویکرد آمیخته

سعید خانمرادی^{۱*}، سید نصرالله سجادی^۲، شیرین زردشتیان^۳

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

۲. استاد مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه تهران، ایران

۳. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

تاریخ دریافت: (۹۸/۰۱/۱۵) تاریخ پذیرش: (۹۸/۰۶/۱۰)

Establishing a Knowledge-based Company in the Field of Sports Science: A Model With Mixed Approach

S. Khanmoradi^{1*}, S. N. Sajjadi², S. Zardoshtian³

1. Phd Student of Sport Management, Faculty of sport sciences, Razi University, Kermanshah, Iran
2. Professor of Sport Management, Faculty of sport sciences, Tehran University, Iran
3. Assistant Professor of Sport Management, Faculty of sport sciences, Razi University, Kermanshah, Iran

Received: (2019 April 04)

Accepted: (2019 September 01)

Abstract

The purpose of this study was establishing a knowledge-based company in the field of sports science. This study was Practical with mixed approach (qualitative and quantitative). The Sample in the qualitative section was including the members of the faculty of sports management (7 people), the text and film related to Knowledge Foundation (7 documents). Sampling method was purposeful and Due to its unpredictable approach, it proceeded to a point where we reached a theoretical saturation. In the quantitative section, the statistical society included graduate students in sport science and Purposefully 110 people were selected as samples. in the qualitative section we are using the Grounded Theory Strategy with MAXQDA software in three sections: open coding, axial encoding and selective encoding. We are using Structural Equation Modeling (SEM) with the approach of partial least square method (PLS) and Smart PLS software. The results showed that the saturation point varies in the qualitative sample of 63 initial codes, 6 dimensions (barriers, drivers, sports industry capacities, sports entrepreneurship sectors, knowledge-based sports entrepreneurship, outcomes), and one core code (establishing a sports knowledge-based company) and There are 127 total abundances and 106 abnormalities of interviewing. Also the hypotheses identified in the qualitative section were quantitatively confirmed. The model of this research will be used by sports entrepreneurs to enter the establishing a knowledge-based company.

Keywords

knowledge-based, company, s sports science, entrepreneurship

چکیده

هدف، طراحی مدل تأسیس شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی بود. این پژوهش کاربردی با رویکردی آمیخته (کیفی و کمی) است. در بخش کیفی نمونه شامل اعضای هیأت علمی مدیریت ورزشی (۷ نفر)، متن و فیلم مربوط به شرکت دانش بنیان (۷ سند) بود. نمونه گیری هدف مند بود و با توجه به رویکرد غیر احتمالی آن تا نقطه ای ادامه پیدا کرد که به اشباع نظری رسیدیم. در بخش کمی جامعه آماری شامل دانشجویان تحصیلات تکمیلی علوم ورزشی بود که به صورت هدفمند ۱۱۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. در بخش کیفی از استراتژی داده بنیاد با نرم افزار MAXQDA در سه بخش کد گذاری باز، کد گذاری محوری و کد گذاری انتخابی استفاده شد. در بخش کمی از مدل سازی معادلات ساختاری (SEM) با رویکرد روش حداقل مربعات جزئی (PLS) و نرم افزار Smart PLS استفاده شد. نتایج نشان داد که نقطه ی اشباع در نمونه ی کیفی ایجاد ۶۳ کد اولیه، ۶ بعد (موانع، پیشران ها، ظرفیت های صنعت ورزش، بخش های کارآفرینی ورزش، کارآفرینی ورزشی دانش بنیان و نتایج) و ۱ کد محوری (تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی) متفاوت می کند که در مجموع ۱۲۷ فراوانی کلی و ۱۰۶ فراوانی مربوط به تفکیک مصاحبه ها را دارند. همچنین فرضیه های شناسایی شده در بخش کیفی به صورت کمی مورد تأیید قرار گرفتند. مدل این تحقیق جهت استفاده کارآفرینان ورزشی برای ورود به حوزه تأسیس شرکت دانش بنیان راه گشا خواهد بود.

کلید واژه‌ها

دانش بنیان، شرکت، علوم ورزشی، کارآفرینی.

*Corresponding Author: Saeed Khanmoradi
E-mail: khammoradisaeed@gmail.com

* نویسنده مسئول: سعید خانمرادی

مقدمه

امروزه بسیاری از جوانانی که در دانشگاه‌ها و مراکز علمی کشور در همه رشته‌های تحصیلی از قبیل رشته علوم ورزشی به تحصیل مشغول‌اند، امیدوارند که بتوانند پس از فراغت از تحصیل هر چه سریعتر وارد بازار کار شوند، اما مشکلات زیادی بر سر راه آن‌ها وجود دارد. دیدگاه کارآفرینانه به پدیده اشتغال، تا حد زیادی از مشکلات جوانان در مواجهه با آینده خواهد کاست. براین اساس توسعه کارآفرینی در سطح فردی، سازمانی و ملی و حتی بین‌المللی با جدیت تمام از سوی کشورها در حال پیگیری است. کارآفرینی از طریق ایجاد کسب و کارهای ورزشی در تولید لوازم و تجهیزات ورزشی و ارائه خدمات ورزشی به توسعه ورزش کمک می‌کند. بنابراین ایجاد برنامه مؤثر برای کارآفرینی در ورزش به ایجاد خطوط کلی کسب و کار و راهبردهای اشتغال برای جامعه، بویژه فارغ‌التحصیلان رشته تربیت بدنی و علوم ورزشی، کمک می‌کند (ذیحی و همکاران، ۱۳۹۷: ۵۶). در طول دهه گذشته؛ چه در نوشته‌های علمی و چه در نوشته‌های غیرعلمی، شاهد توجه بسیار زیاد به نوآوری به عنوان عاملی اساسی برای ایجاد مزیت رقابتی پایدار هستیم (لندل و وارموس^۱، ۲۰۱۱: ۸۲۰). مسأله نوآوری، به ویژه در شرکت‌های ایرانی بسیار حیاتی است؛ چراکه اغلب شرکت‌های ایرانی توانایی رقابت با همتایان خارجی خود را ندارند و یکی از دلایل عمده این مشکل، مربوط به ناتوانی نوآوری در شرکت‌ها و بنگاه‌های ایرانی است (میرغفوری و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۰۸). در جمع بندی همه تقسیم بندی‌ها، به طور کلی فرآیند نوآوری دارای چهار مرحله مهم است: تولید ایده؛ تحقیق برای تبدیل ایده به اختراع یا اکتشاف؛ توسعه نتایج تحقیق در قالب یک شیء و راهیابی شیء به بازار. فعالیت نوآورانه اختصاصاً به پاره آخر این فرآیند اطلاق می‌شود. با یک حساب سرانگشتی، نسبت هزینه هر یک از این چهار مرحله به ترتیب چنین است ۱:۱۰۰:۱۰۰:۱۰۰۰ این نسبت‌ها، سنگینی هزینه مرحله راه یابی شیء به بازار یعنی همان فعالیت نوآورانه را نشان می‌دهد (استفان و بنگستون^۲، ۲۰۱۷: ۲۶۰). تأسیس شرکت‌های دانش بنیان در پارک‌های علم و فناوری به منظور تجاری ساختن ایده‌ها از نخستین کارهای جدی است که در کشور به منظور عملی شدن تبدیل نوآوری‌ها به تکنولوژی صورت گرفته است (میرغفوری و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۰۹). مأموریت نهایی پارک‌های فناوری این است که بتواند نتایج به دست آمده از پژوهش‌های دانشگاهی را با نیاز صنعت هماهنگ کرده و از این راه خلاء رابطه ی صنعت- دانشگاه را پر

کند و این امر در نهایت منجر به تجاری سازی دانش خواهد شد. تجاری سازی؛ فراگرد تبدیل و دگرگونی دانش نظری موجود در نهادهای دانشگاهی، در قالب برخی انواع فعالیت‌های اقتصادی است. پارک‌های فناوری با هدف تقویت روحیه کارآفرینی در دانشگاه‌ها و جوامع علمی تشکیل شده و به عنوان نهادی جهت دستیابی به توسعه همه جانبه در نظر گرفته می‌شود. از جمله اهداف پارک فناوری؛ تجاری سازی ایده‌ها و نتایج تحقیقات علمی، تشویق، تشکیل و حمایت از شرکت‌های نوپا و فناور، اشتغال پایدار و هم‌چنین عملکرد فعال به عنوان حلقه واسط بین دانشگاه‌ها و نهادهای آموزش عالی؛ صنعت و در نهایت بازار می‌باشد، بطوریکه هدف غایی آن ایجاد ارزش و در نهایت توسعه ملی و منطقه‌ای است (طالبی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۴۸). آنچه در داخل کشور و توسط نهادهای مسئول، شرکت دانش بنیان گفته می‌شود، از اساس در ادبیات مربوط به حوزه توسعه کارآفرینی فناورانه، بنگاه نوپای فناور محور یاد می‌شود (دیتویلر^۳ و همکاران، ۲۰۰۶: ۵۰۹). در قانون تأسیس صندوق حمایت از شکوفایی و نوآوری، شرکت دانش بنیان شرکت یا مؤسسه خصوصی یا تعاونی است که به منظور هم‌افزایی علم و ثروت، توسعه اقتصاد دانش محور، تحقق اهداف علمی و اقتصادی (شامل گسترش کاربرد اختراع و نوآوری) و تجاری سازی پژوهش و توسعه (شامل طراحی تولید کالا و خدمات) در حوزه فناوری‌های برتر و با ارزش افزوده بالا تشکیل می‌شود. با توجه به تعریف بالا، اهداف شرکت‌های دانش بنیان شامل این موارد می‌باشد: شرکت دانش بنیان یک شرکت خصوصی یا تعاونی است؛ این نوع شرکت‌ها در توسعه علم، ثروت و اقتصاد دانش محور و در جهت اهداف علمی و اقتصادی عمل می‌کنند؛ گسترش نوآوری، کاربردی کردن اختراع، تجاری سازی ایده‌ها، نتایج پژوهش و توسعه به منظور تولید کالاها و خدمات جدید و فرایندهای جدید تولید از جمله کارکردهای این شرکت‌ها محسوب می‌شود؛ شرکت‌های دانش بنیان در حوزه‌های فناوری‌های برتر یا فناوری‌های بالا کار می‌کنند (رمضانپور نرگسی و همکاران، ۱۳۹۴: ۷۵۳). از دیدگاه دولت‌ها، شرکت‌های دانش بنیان منابع مهم درآمد و اشتغال و در نهایت نیروی مهم تأثیرگذار بر توسعه اقتصادی شناخته می‌شوند. با پذیرش اهمیت روزافزون علم و فناوری در توسعه اقتصادی، پیامد منطقی آن یعنی اهمیت چشمگیر ایجاد ظرفیت تولید نوآوری مبتنی بر علم در جامعه نیز خود را نمایان می‌سازد. نقش مهم شرکت‌های دانش بنیان در اقتصاد و نیز اشاعه فناوری در شبکه‌های نوآوری، اهمیت وجود چنین شرکت‌هایی را در جوامع امروزی مشخص می‌کند. افزایش نرخ اشتغال

حوزه علوم ورزشی برای اولین بار است که انجام می شود اما از جمله تحقیقات مرتبط با تحقیق حاضر می توان به این موارد اشاره کرد: محمد کاظمی و همکاران (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان شناسایی فرصت های کسب و کار (کارآفرینانه) در صنعت ورزش با رویکرد فناوری اطلاعات به این نتیجه رسیدند که سه گروه عمده از این فرصت ها مشتمل بر فرصت های خدماتی، ایجاد و فروش و بازاریابی می باشند. نوبخت و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی با عنوان عوامل زمینه ای موثر بر موفقیت کسب و کارهای متوسط و کوچک ورزش کشور به این نتیجه رسیدند که صاحبان این کسب و کارها جهت نیل به موفقیت، باید به طرح کسب و کار مناسب، بهبود فعالیت های بازاریابی، شبکه سازی، استفاده از حمایت دولتی، توسعه تکنولوژی و بهبود سطح آمادگی کارآفرینی توجه داشته باشند. همچنین، نهادهای دولتی و دانشگاه ها در زمینه استفاده از اطلاعات و کاربرد سرمایه ها می توانند در این زمینه موثر واقع شوند. بهبود قوانین بروکراسی مربوط به کسب و کارهای کوچک و متوسط به موفقیت کسب و کار ورزشی کمک می کند. میرغفوری و همکاران (۱۳۹۷) در تحقیقی با عنوان طراحی مدل یکپارچه توسعه سطح نوآوری و تجاری سازی شرکت های دانش بنیان ایران به این نتیجه رسیدند که راهیابی به بازار مقوله محوری در توسعه سطح نوآوری و تجاری سازی شرکت های دانش بنیان است که بررسی راه های مختلف برای فتح و ورود به بازار، همچنین نحوه تعامل با بازیگران فعلی بازار حیاتی است. منصور و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان اولویت بندی پیشران های عوامل اثرگذار در راستای توسعه شرکت های دانش بنیان در استان کرمان به این نتیجه رسیدند که عوامل توسعه و ایجاد مراکز مرتبط با فناوری، عوامل فرهنگی و اجتماعی، عوامل نیروی انسانی، عوامل حمایتی از مؤسسات دانش بنیان در راستای تولید فناوری، عوامل مرتبط با دولت، عوامل زیرساخت ها از جمله پیشران های اثرگذار در راستای توسعه شرکت های دانش بنیان می باشند. گارنر^۴ و همکاران (۲۰۱۶) در تحقیقی در زمینه تجارت ورزشی به دنبال این بودند که پیوند بین دو فاکتور غرامت(خسارت) و عملکرد را در کسب و کارهای ورزشی بررسی نمایند و بهترین شیوه های جبران خسارت در یک کسب و کار ورزشی را شناسایی کردند. نیکلاو^۵ (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان تصمیماتی برای بالا بردن ارزش یک شرکت از طریق تغییرات تجارت ورزش به این نتیجه رسید که مشارکت شخصی یک رئیس در تصمیم گیری

زایی، فروش، صادرات و تشکیل سرمایه ماحصل فعالیت شرکت های دانش بنیان در عرصه اقتصاد و کمک به انتقال فناوری از بخش های تحقیقاتی به بخش های تولیدی و صنعتی نتیجه فعالیت این گونه شرکت ها در زمینه اشاعه فناوری است(منصوری و همکاران، ۱۳۹۶: ۳۲۰). گسترش بی رویه دانش آموختگان در سال های اخیر از یک سمت و فقدان توانایی بازار کار در جذب آن ها از سوی دیگر، مشکلات عدیده ای را برای فارغ التحصیلان به همراه داشته است؛ شایان توضیح است که سالانه حدود هشتصد هزار نفر وارد بازار کار می شوند که بیشتر آن ها را فارغ التحصیلان دانشگاهی تشکیل می دهند. این روند بیکاری در بین فارغ التحصیلان رشته های علوم انسانی بیشتر است. این روند رو به افزایش در بیکاری فارغ التحصیلان دانشگاهی از جمله رشته های تربیت بدنی می تواند زنگ خطر بزرگی برای برنامه ریزان و مسئولان باشد. آنچه مسلم است، سازمان های ورزشی و غیرورزشی دولتی، ظرفیت پذیرش خیل عظیم فارغ التحصیلان رشته تربیت بدنی و علوم ورزشی را که همه ساله به تعداد آن ها نیز افزوده می شود ندارند؛ و این افراد باید در جایی دیگر و به نحوی دیگر برای خود اشتغال زایی کنند (عظیم زاده و همکاران، ۱۳۹۳: ۵۳). از سویی، امروزه، گذران اوقات فراغت با تکیه بر ورزش، در حال گسترش است و این روند می تواند در جهت ایجاد شغل های جدید ورزشی مثمرتر باشد. به عنوان مثال، در این زمینه می توان به تحقیق کمیته المپیک پورتوریکو اشاره داشت که بیان کرده است، تقاضاهای مرتبط با فعالیت های ورزشی، سالانه ۷۰۰ میلیون دلار بوده است. در سال ۲۰۰۸، فعالیت های مرتبط با ورزش، بالغ بر ۱۰۰۰۰ شغل را به طور مستقیم و غیرمستقیم در اقتصاد محلی حمایت کردند. این شغل ها، بیش از ۱۵۰ میلیون دلار به کارکنانش پرداخت کرده که تأثیر اقتصادی آن بیش از ۳۰۰ میلیون دلار در سال بوده است. به علاوه، این تحقیق نشان داد که در سال ۲۰۰۸، خرده فروشی و فعالیت های تجاری مرتبط ورزشی، ۲۴۹ میلیون دلار فروش داشته اند. بنابراین، حضور کسب و کارهای کوچک و متوسط ورزشی می تواند راهکار بسیار مناسبی برای برون رفت از معضلی به نام بیکاری فارغ التحصیلان ورزشی باشد. از سویی، مشخص کردن عوامل مهم ایجاد کسب و کارها ورزشی، می تواند قبل از ایجاد کسب و کار، به شروع کنندگان، شناخت خوبی دهد و آن ها را در جهت موفقیت یاری کند(عظیم زاده و همکاران، ۱۳۹۳: ۵۴). تحقیقی با این عنوان به منظور راه اندازی یک شرکت دانش بنیان در

یک شرکت در یک کلوپ ورزشی درجه یک می‌تواند بر ارزش شرکت تأثیر مثبت داشته باشد.

با توجه به مطالب بالا می‌توان بیان داشت که دانشجویان و فارغ التحصیلان علوم ورزشی در گرایش‌های مختلف (آسیب شناسی، مدیریت ورزشی، فیزیولوژی ورزشی، رفتار حرکتی، بیومکانیک و...) پس از فراغت از تحصیل در مقاطع مختلف تحصیلی همگی یک فکر را در ذهن می‌پروراند آن هم استخدام در یک شغل دولتی می‌باشد. قریب به اتفاق این دانشجویان در مقاطع کارشناسی و ارشد؛ آموزش و پرورش را هدف استخدام خود قرار می‌دهند و در مقطع دکتری نیز همگی به دنبال جذب شدن به عنوان هیأت علمی می‌باشند. حال این سوال مطرح می‌شود که آیا با بالا رفتن ظرفیت‌های دانشگاهی و حجم عظیم تعداد فارغ التحصیلان علوم ورزشی آیا فرصت اشتغال دولتی برای این داوطلبان فراهم است؟ در این زمینه یک معضل اصلی نبودن روحیه کارآفرینی در وجود این دانشجویان می‌باشد که البته آموزش مناسبی نیز در زمینه فعالیت کارآفرینانه داده نشده است. یکی از راه‌هایی که پیش روی دانشجویان علوم ورزشی قرار دارد و کمتر به آن توجه می‌شود ورود به فضای کسب و کار، اشتغال زایی و کارآفرینی می‌باشد که شرکت‌های دانش بنیان در این زمینه در کشور ایران در سال‌های اخیر راه اندازی شده‌اند. شرکت‌های دانش بنیان در حوزه‌های غیر علوم انسانی پیشرفتی داشته‌اند اما در حوزه علوم انسانی کمتر شاهد موفقیت بوده‌ایم. رشته علوم ورزشی به عنوان زیر مجموعه علوم انسانی با توجه به ماهیت ورزشی خود فضای مناسبی را برای ایجاد کسب و کار دارد که می‌تواند در دل این شرکت‌های دانش بنیان به عنوان یک ایده کارآفرینانه خود را نشان دهد. بنابراین هدف از این پژوهش ارائه یک مدلی به منظور تأسیس و راه اندازی یک شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی می‌باشد تا دانشجویان و مسئولین مربوطه در حوزه علوم ورزشی با فضای کسب و کار در بخش خصوصی بیش از پیش آشنا شوند و یک جرقه‌ای در ذهن آنان برای ورود به این حوزه فراهم شود و از مدل پیشنهادی جهت ورود به فضای کسب و کار در شرکت دانش بنیان استفاده نمایند.

روش شناسی

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و به صورت آمیخته و در دو بخش کیفی و کمی انجام می‌شود. در بخش کیفی از رویکرد داده بنیاد و نرم افزار MAXQDA poro 12-3 استفاده می‌شود. داده‌های کیفی تحقیق از خلال مصاحبه‌های نیمه ساختار یافته با اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها با تخصص مدیریت

ورزشی (۷ نفر)، متن و فیلم در مورد تأسیس شرکت‌های دانش بنیان (۷ سند)، جمعاً ۱۴ سند گردآوری شد. معیار انتخاب افراد متخصص برای ورود به تحقیق؛ اعضای هیأت علمی بودند که در زمینه اقتصاد ورزشی و کارآفرینی ورزشی سابقه‌ی فعالیت علمی، پژوهشی و اجرایی داشتند و به وضعیت ورود به عرصه کسب و کار ورزشی در کشور ایران اشراف کامل داشتند. فیلم‌ها و متون مورد استفاده در این تحقیق نیز تجارب موسسین شرکت‌های دانش بنیان، تجارب افراد از ورود به کسب و کار ورزشی، مصاحبه‌های مختلف در مورد اشتغال بخش خصوصی در بخش‌های ورزشی و غیر ورزشی بودند که از سایت‌های اینترنتی جمع‌آوری گردید. به این منظور نمونه‌گیری بخش کیفی به صورت هدفمند برای یاری پژوهشگر در خلق یا کشف نظریه یا مفاهیمی که ارتباط نظری آن‌ها با نظریه‌ی در حال تکوین به اثبات رسیده است، انجام شد. نمونه‌گیری هدفمند تا رسیدن درون مایه‌ها به اشباع نظری ادامه یافت. اشباع نظری مرحله‌ای است که در آن داده‌های جدیدی در ارتباط با درون مایه‌ها پدید نمی‌آیند؛ درون مایه گستره مناسبی می‌یابد و روابط بین درون مایه‌ها برقرار و تأیید می‌شوند (کوربین و استراوس، ۱۹۹۰: ۱۰). روش گردآوری داده‌ها برای جمع‌آوری داده‌های کیفی، مصاحبه‌ها، متن و فیلم بود. مصاحبه در سه بخش تشکیل گردید که در بخش اول شش سوال کلی در زمینه تأسیس شرکت‌های دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی مورد پرسش قرار گرفت در بخش دوم کلمات کلیدی مربوط به تأسیس شرکت‌های دانش بنیان مطرح گردید و از مصاحبه‌شونده درخواست شد که نظر خود را در مورد آن‌ها بیان نماید و در بخش سوم نظر کلی مصاحبه‌شونده جویا شد. این مصاحبه‌ها در فواصل زمانی مهر ۱۳۹۷ تا فروردین ۱۳۹۸ انجام گردید. مدت زمان مصاحبه بین ۶۰ تا ۹۰ دقیقه بود. همچنین متن و فیلم‌های مربوط شرکت‌های دانش بنیان نیز همگی در بازه زمانی بهمن و اسفند ۱۳۹۷ از سایت‌های اینترنتی جمع‌آوری شدند. پس از گردآوری داده‌ها فرایند کدگذاری بر روی داده‌ها با استفاده از استراتژی‌های گزند تئوری یا نظریه داده بنیاد صورت پذیرفت. این شیوه در گذشته به صورت کاملاً سنتی و دستی انجام می‌گرفت اما در این تحقیق تکنیک گزند تئوری با استفاده از نرم افزار MAXQDA نسخه poro 12-3 در سه بخش کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی انجام می‌شود. در بخش کدگذاری باز چهار مقوله‌ی مهم: کد اولیه، مقوله‌های اصلی و فرعی و ویژگی‌ها به دست آمد. در این شیوه ابتدا رمزهای مناسب به بخش‌های مختلف داده اختصاص می‌یابد که به آن کدهای اولیه گفته می‌

از بین نرم افزارهای معادلات ساختاری هنگامی که حجم نمونه کوچک باشد PLS قابل کاربرد است. برای سنجش مدل مفهومی پژوهش از شاخص های پایایی ترکیبی (CR) میانگین واریانس استخراج شده (AVE) و روایی واگرا استفاده شد. همچنین به منظور بررسی نیکویی برازش مدل از مقدار R^2 ، مقدار GOF و Q2 استفاده گردید. همچنین برای بررسی اثر متغیر های پژوهش بر یکدیگر در دو حالت اعداد معناداری (مقدار تی بالاتر از ۱/۹۶) برای بررسی پذیرش فرضیه ها و تخمین استاندارد برای بررسی شدت تأثیر متغیر ها بر هم استفاده گردید.

یافته ها

در ابتدا خروجی مکس کیو دی ای پس از بررسی محتوای اسناد مدل کیفی در مورد تأسیس یک شرکت دانش بنیان را در تمامی حوزه ها در شکل ۱ ارائه می دهد.

با توجه به شکل ۲ که خروجی مکس کیو دی ای در **Code Matrix Browser** می باشد، یافته های تحقیق نشان دادند که نقطه ی اشباع در نمونه ی کیفی هدفمند ما ایجاد ۶۳ گزاره یا کد اولیه، ۶ بعد و ۱ کد محوری متفاوت می کند که در مجموع این ها ۱۲۷ فراوانی کلی و ۱۰۶ فراوانی مربوط به تفکیک مصاحبه ها در محتوای اسناد را دارند.

با توجه به فرمول شنون در شکل ۲ که بر اساس تعداد فراوانی های کد های اولیه، ضریب اهمیت هر کد را به روش مربع های گرافیکی نمایش می دهد مشخص است که کد اشتغال در ورزش با فراوانی ۶ بیشتری ضریب اهمیت را در بین تمامی کدها دارد. در ادامه در مرحله کد گذاری باز با ترکیب کد های اولیه با یکدیگر مقولات فرعی و اصلی مربوط به مدل تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی به دست آمد. کد گذاری محوری نیز عبارت است از سلسله رویه هایی که پس از کد گذاری باز انجام می شود تا با برقراری پیوند بین مقوله ها، اطلاعات را به شیوه ی جدید به یکدیگر مرتبط سازد. در جدول ۱ کد های اولیه، مقولات، ابعاد و کد محوری مدل تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی مشخص گردیده است. و مدل نهایی مربوط به آن نیز در قالب خروجی مکس مپ در شکل ۳ نمایش داده شده است.

با توجه به نتایج جدول ۱ مدل تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی دارای ۶ بعد (موانع، پیشران ها، ظرفیت های صنعت ورزش، بخش های کارآفرینی ورزش، کارآفرینی ورزشی دانش بنیان و نتایج) است. این نتیجه با توجه به خروجی مکس مپ در شکل ۳ نشان داده شده است.

شود. مقولات همان دسته بندی کدهای اولیه است که با هم رابطه دارند اما این دسته بندی به دو صورت انجام می شود اول چند کد اولیه در یک دسته قرار می گیرند و یک نام جدید می گیرند دوم چند کد اولیه زیر مجموعه یک کد دیگر قرار می گیرند که آن ها را در بردارد. بنابراین مجموعه ی مختلفی از این کدها در کنار هم مقوله اصلی یا مقولات فرعی را تشکیل می دهند که به این بخش کد گذاری باز گفته می شود. سپس کد گذاری محوری باید صورت گیرد در واقع کد محوری نقش سازه را در تحقیقات کمی بازی می کند و با توجه به نظر چارمز (۲۰۰۵) کد محوری عبارت است از مجموعه ای از مقولات که با یکدیگر رابطه دارند و زیر مجموعه ی یک نام جدید یا زیر مجموعه ی یک مقوله ی کلی تر هستند (کد گذاری محوری). در ادامه نرم افزار مذکور با یافتن پیوندهای میان مقولات به رمزگذاری محوری اقدام می کند و در نهایت فرضیه ها در قالب همین مقوله ها تعیین می شوند که به آن کد گذاری انتخابی می گویند در واقع با رمزگذاری انتخابی مقوله ها پالایش می شوند و با طی این فرایند ها در نهایت چارچوب نظری پدیدار می شود (کوربین و استراوس، ۱۹۹۰: ۱۲). پس از شناسایی مدل تحقیق، فرضیات شناسایی شده در بخش کیفی این بار با استفاده از مدل یابی معادلات ساختاری و نرم افزار SMART PLS در بخش کمی مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرند. در این بخش جامعه آماری شامل دانشجویان تحصیلات تکمیلی تربیت بدنی و علوم ورزشی کشور بودند که به صورت هدفمند ۱۱۰ نفر در سطح کشور به عنوان نمونه انتخاب شدند. طبق مکتب کوربین و استراوس (۱۹۹۰) تعداد نمونه کمی با توجه به فرضیات به دست آمده در بخش کیفی مشخص می شود و در این تحقیق این تعداد برای تأیید فرضیات بخش کمی مناسب بود. همچنین معیار ورود نمونه ها به تحقیق در بخش کمی داشتن سابقه علمی، پژوهشی و اجرایی درخشان در حوزه ورزشی و تحصیلی در گرایش های مختلف رشته علوم ورزشی بود. پرسشنامه تحقیق با استفاده از کد های اولیه ی به دست آمده از بخش کیفی در نرم افزار MAXQDA ساخته شد. پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ و پایایی گاتمن به ترتیب برابر با ۰/۷۵ و ۰/۸۵ بدست آمد. روایی صوری نیز با نظر ۱۰ نفر از متخصصان مدیریت ورزشی مورد شناسایی قرار گرفت. برای بررسی فرضیه های پژوهش و آزمون آن ها از روش مدل سازی معادلات ساختاری در دو بخش مدل اندازه گیری و مدل ساختاری به کمک نرم افزار Smart PLS استفاده شد. مدل یابی Smart PLS بر بیشینه سازی واریانس تمرکز دارد که این روش جدید وابستگی کمتری به شروط مختلف مانند حجم زیاد داده ها دارد. بنابراین

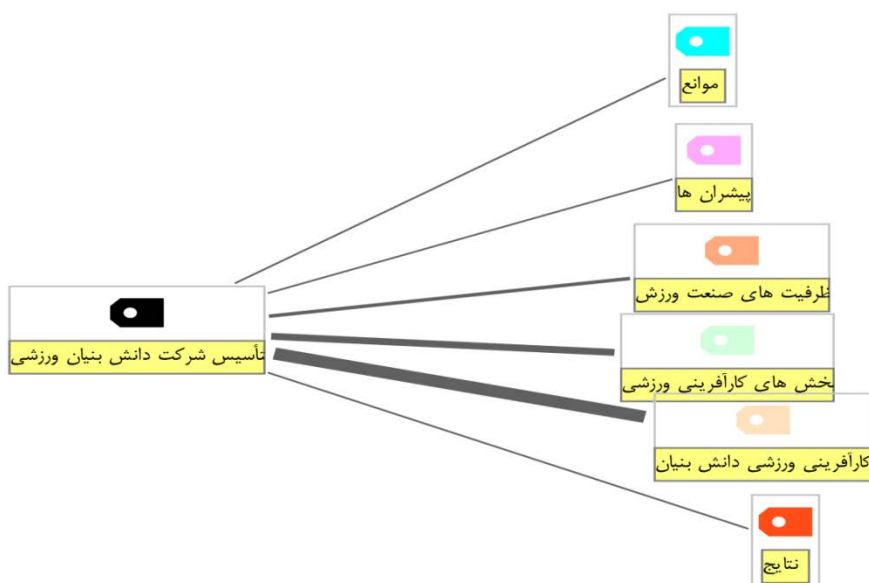
Code System	7	6	5	4	3	2	1	SUM
تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی								0
موابع								0
واماندگی تولیدکنندگان بزرگ ورزشی							1	1
ریسک تولیدکنندگان جوان		1					1	2
محدودیت مشاغل ورزشی در کشور					1			1
ماندن اقتصاد ورزش در سطح پژوهش				1				1
سهم کم ورزش در سید خانوار		1						1
ندان کارآفرینی ورزشی در دانشگاه ها		1						1
پیشبران ها								0
اشتغال با حضور بخش خصوصی		1			1		1	3
کی حوزه اجرایی با دانشگاهی ورزش		1		1			1	3
وزارت ورزش حلقه واسط				1			1	2
ایجاد متولی اشتغال ورزشی							1	1
بستر کارآفرینی ورزشی							1	1
حمایت های مالی و معنوی			1	1				2
اولویت اقتصاد ورزش					1			1
ماغل رسمی ورزش مانند ناچی غریق				1	1			2
ایت ادارات ورزش از کارآفرینان ورزشی				1				1
فت تسهیلات از ادارات ورزش و جوانان				1				1
نقش دولت			1					1
سرمایه گذاری در ورزش			1					1
ظرفیت های صنعت ورزش					1			1
اشتغال در ورزش		1	1	1	1	1	1	6
ارتقای ارتباطات		1						1
ورزش عامل کسب وجه		1						1
میزبانی عامل اشتغال		1						1
تهیج اذهان عمومی			1					1
برندسازی بنگاه ها			1					1
جذابیت صنعت ورزش			1	1				3
دو هزار شغل مرتبط با ورزش	1			1				2
بخش های کارآفرینی ورزشی		1					1	2
تولیدات ورزشی							1	1
وع در ورزش های همگانی و قهرمانی	1							1
آژانس های انتقال بازیکن		1						1
بلیط فروشی		1						1
طراحی لباس ورزشی بانوان		1						1
فیزیوتراپی		1						1
توانبخشی ورزشی		1						1
طب و آسیب شناسی ورزشی		1						1
تجهیزات آزمایشگاهی ورزشی		1						1
ساخت تجهیزات ورزشی	1	1						2
زمینه های پژوهشی	1	1						2
زمینه های آموزشی	1	1						2
توسعه ورزش های جدید		1				1		2
مدیریت در سازمان ورزشی	1	1						2
مدیریت اماکن ورزشی	1	1						2
اسپانسر		1						1
تبلیغات پیرامون زمین	1	1						2
بازارهای ورزشی			1	1				2
صادرات کالای ورزشی				1				1
گردشگری			1		1	1		3
ورزش سازمان یافته			1			1		2
اوغات فراغت						1		1
کارآفرینی ورزشی دانش بنیان			1		1	1		3
مهارت اجتماعی			1			1		2
کارآفرینی راهبردی		1	1			1		3
عملکرد کسب و کار						1		1
توسعه نوآوری						1		1
تجاری سازی	1				1			2
دانش تخصصی و فنی						1		1
تولید محصولی نو				1		1		2
استفاده از دانش تجاری عمومی								0
رویکرد آینده نگر						1		1
کشف فرصت کارآفرینی	1	1	1			1		4
نوآوری ورزشی						1		1
نتایج								0
کسب و کار ورزشی						1		1
خلق ارزش در ورزش						1		1
درآمدزایی	1							1
رشد اقتصادی		1	1	1		1		4
SUM	11	28	15	14	10	19	9	106

شکل ۲. ماتریس ضریب اهمیت کدهای اولیه تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی بر اساس فرمول شتون

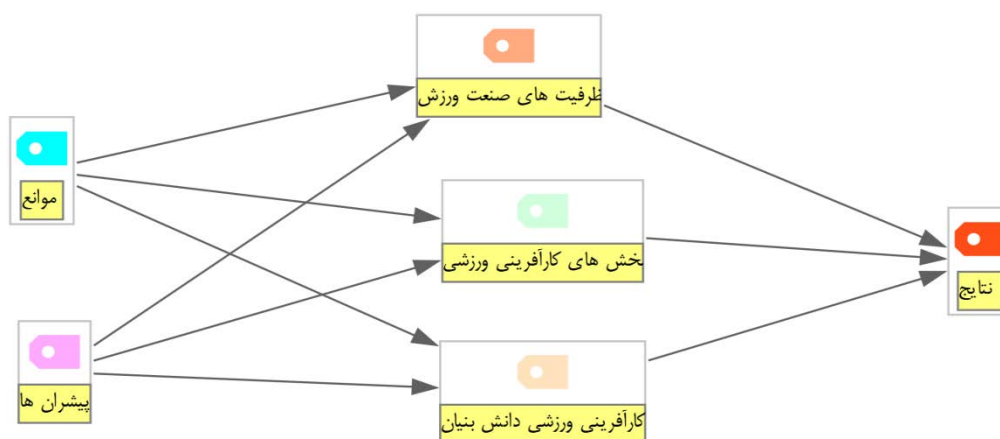
جدول ۱. نتایج کد گذاری باز و محوری مدل تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی

کد محوری	ابعاد	کدهای اولیه	ردیف
تأسیس شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی	موانع	واماندگی تولیدکنندگان بزرگ ورزشی	۱
		ریسک تولیدکنندگان جوان	۲
		محدودیت مشاغل ورزشی در کشور	۳
		ماندن اقتصاد ورزش در سطح پژوهش	۴
		سهم کم ورزش در سبد خانوار	۵
		فقدان کارآفرینی ورزشی در دانشگاه‌ها	۶
	پیشران‌ها	اشتغال با حضور بخش خصوصی	۷
		هماهنگی حوزه اجرایی با دانشگاهی ورزش	۸
		وزارت ورزش حلقه واسط	۹
		ایجاد متولی اشتغال ورزشی	۱۰
		بستر کارآفرینی ورزشی	۱۱
		حمایت‌های مالی و معنوی	۱۲
		اولویت اقتصاد ورزش	۱۳
		مشاغل رسمی ورزش مانند ناچی غریق	۱۴
		حمایت ادارات ورزش از کارآفرینان ورزشی	۱۵
		گرفتن تسهیلات از ادارات ورزش و جوانان	۱۶
		نقش دولت	۱۷
		سرمایه گذاری در ورزش	۱۸
	ظرفیت‌های صنعت ورزش	اشتغال در ورزش	۱۹
		ارتقای ارتباطات	۲۰
		ورزش عامل کسب وجهه	۲۱
		میزبانی عامل اشتغال	۲۲
		تهییج اذهان عمومی	۲۳
		برندسازی بنگاه‌ها	۲۴
		جذابیت صنعت ورزش	۲۵
		دو هزار شغل مرتبط با ورزش	۲۶
	بخش‌های کارآفرینی ورزشی	تولیدات ورزشی	۲۷
		تنوع در ورزش قهرمانی و همگانی	۲۸
		آژانس‌های انتقال بازیکن	۲۹
		بلیط فروشی	۳۰
		طراحی لباس ورزشی بانوان	۳۱
		فیزیوتراپی	۳۲
		توانبخشی ورزشی	۳۳
		طب و آسیب شناسی ورزشی	۳۴
		تجهیزات آزمایشگاهی ورزشی	۳۵
		ساخت تجهیزات ورزشی	۳۶
		زمینه‌های پژوهشی	۳۷
		زمینه‌های آموزشی	۳۸
		توسعه ورزش‌های جدید	۳۹
		مدیریت در سازمان‌های ورزشی	۴۰

کد محوری	ابعاد	کدهای اولیه	ردیف
		مدیریت اماکن ورزشی	۴۱
		اسپانسر	۴۲
		تبلیغات پیرامون زمین	۴۳
		بازاریابی ورزشی	۴۴
		صادرات کالای ورزشی	۴۵
		گردشگری	۴۶
		ورزش سازمان یافته	۴۷
		اوقات فراغت	۴۸
	کارآفرینی ورزشی دانش بنیان	تجاری سازی	۴۹
		توسعه نوآوری	۵۰
		مهارت اجتماعی	۵۱
		کارآفرینی راهبردی	۵۲
		عملکرد کسب و کار	۵۳
		دانش تخصصی و فنی	۵۴
		تولید محصولی نو	۵۵
		استفاده از دانش تجاری عمومی	۵۶
		رویکرد آینده نگر	۵۷
		کشف فرصت کارآفرینی	۵۸
		نوآوری ورزشی	۵۹
	نتایج	کسب و کار ورزشی	۶۰
		خلق ارزش در ورزش	۶۱
		درآمد زایی	۶۲
		رشد اقتصادی	۶۳



شکل ۳. خروجی MAXMAP برای فرایند تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی



شکل ۴. خروجی MAXMAP برای ارائه فرضیه های تحقیق

می گذار و این اثر گذاری در مرحله بعد بر روی نتایج خواهد بود. به منظور آزمون فرضیه های تحقیق شناسایی شده در بخش کیفی از نرم افزار SMART PLS با استفاده از معادلات ساختاری از روش حداقل مربعات جزئی (PLS) استفاده می شود و مدل تحقیق در دو مرحله مدل اندازه گیری و سپس مدل ساختاری تحلیل می شود.

برای مقادیر واریانس تبیین شده فرنل و لارکر (۱۹۸۱) مقادیر AVE، $0/4$ و بیشتر را توصیه می کنند. این به معنای آن است که سازه مورد نظر، حدود ۴۰ درصد یا بیشتر واریانس نشانگرهای خود را تبیین می کند. برای بررسی اعتبار ترکیبی هر یک از سازه ها، چاین (۱۹۹۸) ضریب دیلون - گلدستاین را پیشنهاد می کند که باید بیشتر از $0/7$ باشد. که طبق جدول ۲، تمامی سازه ها دارای پایایی مناسب هستند.

کد گذاری انتخابی: بر اساس مکتب اشتراوس و کوربین (۱۹۹۰) محقق در طی یک فرایند نظامند می تواند به واسطه رابطه بین کدهای محوری یا مقولات از مجموعه های مختلف به یک مدل کلی برسد که این مقولات یا کدهای محوری در آن با هم ارتباط دارند. چهار ابزار برای این کار وجود دارد ۱. تحلیل همپوشانی ۲. تحلیل آماری ۳. نظر خبرگان ۴. ادبیات و دانش در این تحقیق از همه ی این موارد استفاده شده است. بنابراین خروجی در نرم افزار MAXQDA فرضیه های مدل نهایی در مرحله ی کد گذاری انتخابی را در شکل ۴ ارائه می دهد.

با توجه به شکل ۱ فرضیه های تحقیق بیان می دارد که موانع و پیشران های شناسایی شده بر ظرفیت های صنعت ورزش، بخش های کارآفرینی ورزشی و کارآفرینی ورزشی اثر

جدول ۲. محاسبه پایایی با استفاده از نرم افزار pls

ردیف	متغیر	پایایی ترکیبی (CR)	میانگین واریانس تبیین شده AVE
۱	موانع	۰/۸۶	۰/۵۲
۲	پیشران ها	۰/۹۲	۰/۴۹
۳	ظرفیت صنعت ورزش	۰/۸۸	۰/۵۰
۴	بخش های کارآفرینی ورزش	۰/۹۴	۰/۴۳
۵	کارآفرینی ورزشی دانش بنیان	۰/۸۸	۰/۴۰
۶	نتایج	۰/۸۸	۰/۶۵

جدول ۳. روایی واگرایی مدل

ردیف	متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	بخش های کارآفرینی ورزش	۱					
۲	کارآفرینی ورزشی دانش بنیان	۰/۸۶	۱				
۳	موانع	۰/۷۴	۰/۸۹	۱			
۴	نتایج	۰/۹۱	۰/۷۴	۰/۶۶	۱		
۵	پیشران ها	۰/۹۷	۰/۷۹	۰/۶۴	۰/۹۱	۱	
۶	ظرفیت صنعت ورزش	۰/۸۳	۰/۹۰	۰/۹۶	۰/۸۱	۰/۷۶	۱

جدول ۴. شاخص های برازش درونی مدل

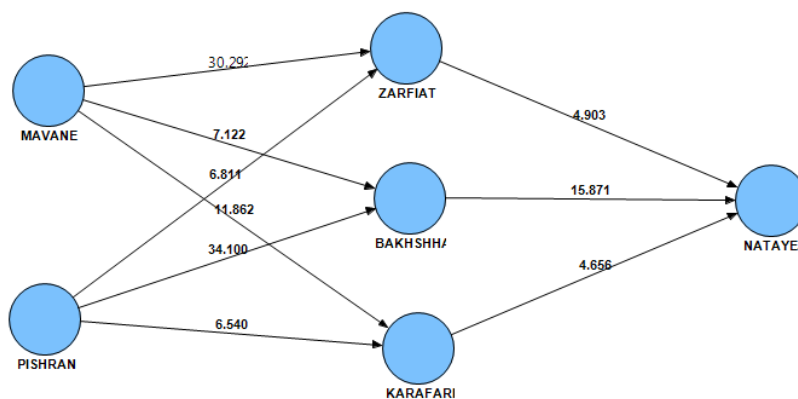
متغیر	R ²	معیار قدرت پیش بینی مدل Q ²	شاخص نیکویی برازش GOF
موانع	-	۰/۳۴	۰/۴۵
پیشران ها	-	۰/۴۰	
ظرفیت صنعت ورزش	۰/۹۶	۰/۴۸	
بخش های کارآفرینی ورزش	۰/۹۸	۰/۴۱	
کارآفرینی ورزشی دانش بنیان	۰/۸۸	۰/۳۳	
نتایج	۰/۸۸	۰/۵۶	

است و نشان از پیش بینی قوی مدل دارد. معیار یا شاخص **gof** که به معنی **doogness of fit** می باشد، برای بررسی اعتبار یا کیفیت مدل در تحلیل **pls** استفاده می شود. این شاخص **gof** عددی بین صفر تا یک است که هر چه مقدار آن به یک نزدیکتر باشد نشان از اعتبار و کیفیت بالاتر مدل است.

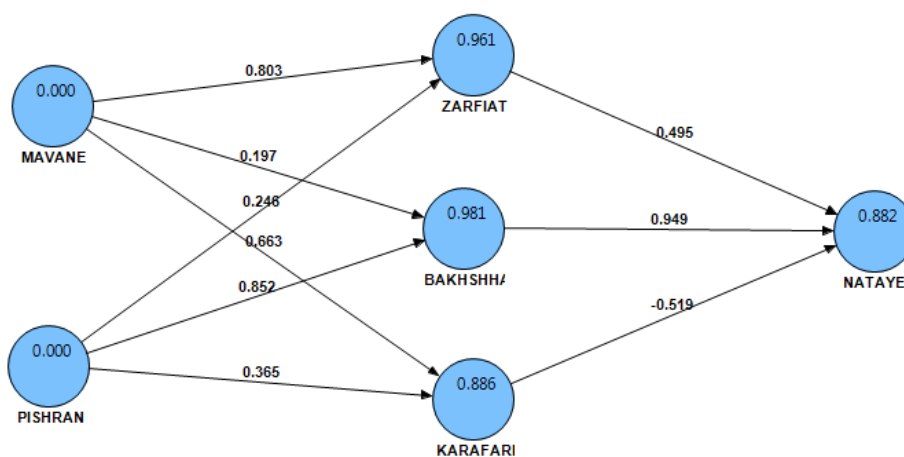
در ادامه از روش معادلات ساختاری و نرم افزار **pls** در دو حالت اعداد معناداری برای بررسی فرضیه ها و تخمین استاندارد برای بررسی شدت تأثیر متغیرها بر هم استفاده گردید که نتایج آن به ترتیب در شکل های ۵، ۶ و جدول ۵ ارائه شده است. در شکل ۵ مقدار تی به منظور بررسی معنی داری اثرات متغیرهای تحقیق بر یکدیگر ارائه شده است بدین صورت که مسیرهایی که مقدار تی بالاتر از ۱/۹۶ دارند معنی دار هستند و در غیر این صورت معنی دار نخواهند بود.

همان گونه که در جدول ۳ مشاهده می شود، تمام مقادیر جذر **AVE** از ضرایب همبستگی آن سازه با سازه های دیگر بیشتر شده است. بنابراین، نتایج جدول ۳ روایی واگرایی قابل قبول سازه ها را نشان می دهد. در ادامه به بررسی مدل ساختاری (تحلیل مسیر) پژوهش پرداخته می شود.

چاین (۱۹۹۸) سه رقم ۰/۱۹، ۰/۳۳، ۰/۶۷ را به ترتیب ملاک های مقادیر ضعیف، متوسط و قوی **R2** معرفی می کند. با توجه به مقادیر **R2** که در جدول ۴ نشان داده شده است می توان نتیجه گرفت که این مقادیر برازش مدل را در حد عالی تأیید می کنند. در صورتی که مقدار **Q2** در مورد یک سازه درون زا سه مقدار بالاتر ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را کسب نماید، به ترتیب نشان از قدرت پیش بینی ضعیف، متوسط و قوی سازه یا سازه های برون زای مربوط به آن دارد و این مقادیر در جدول ۴ برای هر متغیر نشان داده شده



شکل ۵. مقادیر t مربوط به مدل تحقیق



شکل ۶. ضریب مسیر مربوط به مدل تحقیق

جدول ۵. تأیید آماری مدل تاسیس شرکت دانش بنیان ورزشی

ردیف	مقدار تی	ضریب اثر	نتیجه
۱	۳۰/۲۹	۰/۸۰	تأیید
۲	۷/۱۲	۰/۱۹	تأیید
۳	۱۱/۸۶	۰/۶۶	تأیید
۴	۶/۸۱	۰/۲۴	تأیید
۵	۳۴/۰۹	۰/۸۵	تأیید
۶	۶/۵۳	۰/۳۶	تأیید
۷	۴/۹۰	۰/۴۹	تأیید
۸	۱۵/۸۷	۰/۹۴	تأیید
۹	۴/۶۵	۰/۵۱	تأیید

با توجه به نتایج جدول ۵ تمامی فرضیه‌ها شناسایی شده در بخش کیفی به صورت کمی مورد آزمون قرار گرفتند و با توجه به مقدار تی بالاتر از ۱/۹۶ مورد تأیید قرار گرفتند.

بحث و نتیجه گیری

در عصر فرا صنعتی، یکی از ارکان پیشرفت و توسعه پایدار در هر کشوری، شکوفایی موسسات دانش بنیان است. در کشور ما نیز اخیراً توجه ویژه ای به رشد و شکوفایی این موسسات در بین سیاست گذاران شکل گرفته، اما نکته بسیار مهم در این میان، عدم وجود شاخص های مناسب همراه با یک تعریف صحیح از شرکت های دانش بنیان بر اساس شرایط کشور است (فخاری، ۱۳۹۳: ۶۹). بنابراین هدف از این پژوهش طراحی مدلی برای تأسیس شرکت های دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی بود. در این تحقیق ابتدا فرایند کلی تأسیس یک شرکت دانش بنیان ارائه شد تا دانشجویان علوم ورزشی بدانند که یک شرکت دانش بنیان چیست و چگونه می توان به تأسیس آن اقدام کرد. یافته های تحقیق نشان داد که نقطه ی اشباع در نمونه ی کیفی ایجاد ۶۳ گزاره یا کد اولیه، ۶ بعد (موانع، پیشران ها، ظرفیت های صنعت ورزش، بخش های کارآفرینی ورزش، کارآفرینی ورزشی دانش بنیان و نتایج) و ۱ کد محوری (تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی) متفاوت می کند که در مجموع ۱۲۷ فراوانی کلی و ۱۰۶ فراوانی مربوط به تفکیک مصاحبه ها در محتوای اسناد را دارند. تمامی فرضیه ها شناسایی شده در بخش کیفی به صورت کمی مورد تأیید قرار گرفتند. در واقع موانع و پیشران ها بر ظرفیت صنعت ورزش، بخش های کارآفرینی ورزشی و کارآفرینی ورزشی اثر می گذارند و منجر به نتایجی می شوند. موانع تأسیس شرکت دانش بنیان ورزشی در این تحقیق شامل واماندگی تولیدکنندگان بزرگ ورزش، ریسک تولیدکنندگان جوان، محدودیت مشاغل ورزشی در کشور، ماندن اقتصاد ورزش در سطح پژوهش، سهم کم ورزش در سبد خانوار و فقدان کارآفرینی ورزشی در دانشگاه ها بود. این یافته با تحقیق جوادیان صراف و شجیع (۱۳۸۸) هم خوان است. آنان در تحقیقی با عنوان بررسی نگرش دانشجویان تربیت بدنی به موانع کارآفرینی و مشکلات راه اندازی کسب و کار بعد از فراغت از تحصیل به این نتیجه رسیدند که دانشجویان علوم ورزشی ناتوانی در پذیرش ریسک مالی را به عنوان اصلی ترین مانع کارآفرینی تلقی می کنند. مشکل تأمین سرمایه، سیاست های دولت، رشته تحصیلی، نبود فرصت های شغلی و کمبود راهنمایی و مشاوره به عنوان مهمترین مشکلات فرارو در راه اندازی کسب و کار محسوب می شوند. در تفسیر این یافته می توان گفت که ورود به بازار کسب و کار در حوزه علوم ورزشی آن هم در قالب شرکت دانش بنیان یک ریسک و استرس شغلی را در دانشجویان علوم ورزشی به وجود می آورد، چرا اصولاً کسب و کار در حوزه علوم ورزشی کشور ما جایگاه تعریف شده ای ندارد، همچنین دانشجویان علوم

ورزشی آمادگی لازم را برای ریسک پذیری و ورود به بخش خصوصی نمی بینند. در چنین فضایی آینده ای مبهم از ورود به کسب و کار ورزشی در پیش روی دانشجویان قرار دارد بنابراین مسئولان مربوطه باید فضای لازم را برای از بین بردن این چنین موانعی در دستور کار قرار دهند. بدین منظور این تحقیق یک سری پیشران ها را برای ورود به فضای کسب و کار و تاحدودی غلبه بر این چنین مشکلات شناسایی کرده است. این پیشران ها شامل اشتغال با حضور بخش خصوصی، هماهنگی حوزه اجرایی با دانشگاهی ورزش، وزارت ورزش حلقه واسط، ایجاد متولی اشتغال ورزشی، بستر کارآفرینی ورزشی، حمایت های مالی و معنوی، اولویت اقتصاد ورزش، ایجاد مشاغل رسمی ورزش مانند ناجی غریق، حمایت ادارات ورزش از کارآفرینان ورزشی، گرفتن تسهیلات از ادارات ورزش و جوانان، نقش دولت و سرمایه گذاری در ورزش می باشد. این یافته با تحقیق منصور و همکاران (۱۳۹۶) هم خوان است. آنان در تحقیقی با عنوان اولویت بندی پیشران های عوامل اثرگذار در راستای توسعه شرکت های دانش بنیان به این نتیجه رسیدند که عوامل توسعه شرکت های دانش بنیان در شش گروه (فناوری، فرهنگی و اجتماعی، نیروی انسانی، حمایتی، عوامل مرتبط با دولت و عوامل زیر ساخت ها) طبقه بندی می شوند. در تفسیر این یافته می توان گفت اشتغال در عرصه ورزش نیازمند پروکسی های بیشماری می باشد اولین و مهمترین نکته بخش خصوصی می باشد متأسفانه در کشور ما عملکرد بخش خصوصی در حوزه ورزش موفقیت آمیز نبوده و تجربیات چندان موفق را به دنبال نداشته است. بنابراین راه اندازی یک کسب و کار ورزشی آن همه در قالب شرکت دانش بنیان در گام اول نیازمند فضای خصوصی سازی ورزشی مناسب در کشور می باشد؛ این امر محقق نخواهد شد مگر اینکه مقوله اقتصاد ورزش جز اولویت های هیأت دولت باشد و برنامه های حمایتی مختلفی توسط دولت برای بخش اقتصاد ورزش در نظر گرفته شود؛ همچنین شکاف بین نیروهای اجرایی و دانشگاهی پر شود. یافته بعدی تحقیق نشان داد که اگر موانع با پیشران ها پوشش داده شود می تواند بر ارتقای ظرفیت های ورزش به عنوان یک صنعت موثر باشد. از جمله ظرفیت های صنعت ورزش که در این تحقیق شناسایی شدند می توان به اشتغال در ورزش، ارتقای ارتباطات، ورزش عامل کسب وجهه، میزبانی عامل اشتغال، تهییج اذعهان عمومی، برندسازی بنگاه ها، جذابیت صنعت ورزش و دو هزار شغل مرتبط با ورزش اشاره کرد. این یافته با تحقیق رضایی و صالحی پور (۱۳۹۷) هم خوان است. آنان در تحقیقی با عنوان تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه صنعت ورزش ایران به این نتیجه رسیدند که عوامل سیاست‌زدایی،

مدیریت اثربخش و کارآمد، توسعه منابع انسانی، ارتقاء زیرساخت‌ها و توسعه فضاهای ورزشی استاندارد، طراحی نظام استعدادیابی، اصلاح ساختار، تجاری‌سازی، خصوصی‌سازی و استقرار مکانیزم توسعه صنعت ورزش به‌عنوان ده مؤلفه مؤثر در توسعه صنعت ورزش ایران می‌باشند. در تفسیر این یافته می‌توان گفت امروزه صنعت ورزش به‌عنوان یکی از بزرگ‌تری و دارای سریع‌ترین رشد در بین صنایع شناخته شده است. مطالعات نشان داده است که از سال ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۴ صنعت ورزش در دنیا هر ساله به طور متوسط هفت درصد رشد داشته است که این مقدار رشد از متوسط نرخ رشد اقتصادی در بسیاری از کشورها بالاتر است. بررسی‌های انجام شده بیانگر این است که صنعت ورزش در سال ۲۰۱۴، حدود ۷۰۰ میلیارد دلار درآمد داشته است و حدود یک درصد از کل تولید ناخالص جهانی را به خود اختصاص داده است. این آمار و ارقام نشان از اهمیت روبه رشد صنعت ورزش دارد. شایان ذکر است که موفقیت‌های موجود، جز با کارآفرینی و نوآوری میسر نمی‌باشد و در آینده نیز کارآفرینی به‌عنوان رکن اساسی موفقیت، صنعت ورزش هر کشور را به خود اختصاص خواهد داد و در صورت نیل به این مهم، صنعت ورزش از سهم بزرگی در تولید ناخالص داخلی برخوردار خواهد بود (قربانی و وحدانی، ۱۳۹۵: ۲۰۶). بنابراین در ادامه؛ این تحقیق با توجه به اهمیت ظرفیت‌های صنعت ورزش و استفاده از این ظرفیت توسط کارآفرینان ورزشی به منظور تأسیس شرکت دانش بنیان وارد حوزه ی کارآفرینی ورزشی شد. ابتدا این تحقیق بخش‌های مناسب علوم ورزشی برای راه‌اندازی کسب و کار ورزشی توسط کارآفرینان ورزشی را شامل این موارد دانست: تولیدات ورزشی، تنوع در ورزش قهرمانی و همگانی، آژانس‌های انتقال بازیکن، بلیط فروشی، طراحی لباس ورزشی بانوان، فیزیوتراپی، توانبخشی ورزشی، طب و آسیب شناسی ورزشی، تجهیزات آزمایشگاهی ورزشی، ساخت تجهیزات ورزشی، زمینه‌های پژوهشی، زمینه‌های آموزشی، توسعه ورزش‌های جدید، مدیریت در سازمان‌های ورزشی، مدیریت اماکن ورزشی، اسپانسر، تبلیغات پیرامون زمین، بازاریابی ورزشی، صادرات کالای ورزشی، گردشگری، ورزش سازمان یافته و اوقات فراغت. تک تک موارد بر شمرده در بالا عرصه مناسبی برای کارآفرینی در حوزه ورزش هستند که می‌تواند در قالب شرکت دانش بنیان مطرح شود؛ به‌عنوان مثال گردشگری ورزشی شاخه‌ای از ورزش است که امکان راه‌اندازی یک شرکت دانش بنیان با ارائه خدمات در زمینه توریسم ورزشی در داخل کشور و حتی سطح بین‌المللی را دارد. در ادامه این تحقیق حوزه کارآفرینی ورزشی دانش بنیان را با این کدها معرفی می‌نماید: تجاری‌سازی، توسعه نوآوری، مهارت اجتماعی، کارآفرینی

راهبردی، عملکرد کسب و کار، دانش تخصصی و فنی، تولید محصولی نو، استفاده از دانش تجاری عمومی، رویکرد آینده‌نگر، کشف فرصت کارآفرینی و نوآوری ورزشی. این یافته با تحقیق عظیمی دلارستانی و همکاران (۱۳۹۷) که در تحقیقی به این نتیجه رسیدند که عوامل زمینه‌ای تأثیرگذار بر استقرار کارآفرینی استراتژیک در کسب و کارهای ورزشی در شش مولفه تحت عناوین سیاست‌های حمایتی دولت، عوامل قانونی و حقوقی، نظام آموزشی، عوامل فرهنگی، سیاست‌های تجاری و عوامل حاکمیتی شناسایی می‌شوند، هم‌خوان است. در تفسیر این یافته می‌توان بیان داشت که برای ورود به عرصه تأسیس یک شرکت دانش بنیان با محوریت راه‌اندازی کسب و کار ورزشی باید با فاکتور کارآفرینی آشنایی کافی داشت. با توجه به ماهیت ورزش که در سال‌های اخیر به یک صنعت درآمدزا تبدیل شده است لذا به منظور سرمایه‌گذاری در این زمینه باید شخص یا اعضای هیأت مدیره شرکت مهارت اجتماعی و دید راهبردی داشته باشند و محصول یا خدمات مورد نظر خود را با نوآوری عجین نمایند به طوری که این خدمات یا کالا قابلیت تجاری‌سازی و توسعه نوآوری را داشته باشد اگر محصول دارای چنین ویژگی باشد و اعضای هیأت مدیره شرکت نیز، دانش و تخصص کافی، قابلیت‌های مربوط به کارآفرینی و کشف فرصت‌های پیش‌رو در حوزه ورزش را داشته باشند می‌توانند به تأسیس یک شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی اقدام نمایند. در نهایت تأسیس یک شرکت دانش بنیان از نظر این تحقیق یک سری نتایج را به دنبال دارد که مهمترین آن‌ها شامل این موارد می‌باشد: کسب و کار ورزشی، خلق ارزش در ورزش، درآمد زایی، رشد اقتصادی. در تفسیر این یافته می‌توان گفت ورزش و تفریحات سالم به‌عنوان یک صنعت پیش‌رو، به‌طور مستقیم و غیر مستقیم در توسعه نقش دارند. ورزش باعث افزایش سلامت و تندرستی جامعه، کاهش هزینه‌های بهداشتی و درمانی، افزایش چشمگیر اشتغال و با ورود سرمایه‌های پولی و مالی باعث افزایش رشد اقتصادی در کشور می‌گردد. در حال حاضر ورزش و تفریحات سالم در کشورهای توسعه یافته به‌عنوان یک صنعت مهم و عامل اثرگذار در رشد اقتصادی این کشورهاست (رستم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۷۷). بدون شک این مسئله یک واقعیت کلی است که ورزش یک صنعت است و در تمامی جوامع فرصت اشتغال را ایجاد می‌کند بنابراین تمامی ارگان‌های مختلف در کشور ایران باید زمینه‌ی مناسب استفاده از صنعت ورزش برای اشتغال زایی و کسب درآمد را فراهم نمایند. بدین منظور باید شرایطی فراهم کرد که خطر ریسک‌پذیری در ورود به عرصه کسب و کار ورزشی کاهش یابد؛ همچنین شرایط تأمین سرمایه ابتدایی از طریق دادن وام‌های بدون بهره با بازپرداخت بلند مدت

دستور کار هیأت دولت قرار گیرد. روی هم رفته می توان نتایج این پژوهش را که به ارائه یک مدل کلی از تأسیس یک شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی می پردازد در اختیار علاقه مندان، سرمایه گذاران، کارآفرینان و سایر حوزه های علاقه مند به سرمایه گذاری در بخش ورزش قرار داد تا بتوانند با یک بینش صحیح و درست به این حوزه وارد شوند و از شکست های احتمالی خودرداری نمایند.

در دستور کار قرار گیرد. سازمان خصوصی سازی نگاه ویژه ای به کسب و کار ورزشی باید داشته باشد و وجود یک کمیته تخصصی خصوصی سازی ورزشی به منظور ایجاد فضای کسب و کار ورزشی در این سازمان به عنوان دیگر پیشنهاد کاربردی این تحقیق مطرح می شود. شناسایی مشاغل مربوط به ورزش و حمایت دولتی از این مشاغل دیگر پیشنهاد این تحقیق می باشد. در نهایت توسعه ی بخش های مختلف کارآفرینی ورزشی در

REFERENCES

- azimidelarestaghi, A., razavi, S. M. H., & Boroumand, M. r. (2019). Identifying the Effective Context Conditions of Strategic Entrepreneurship Deployment in Sports Business. *Journal Management system*, 7(4), 41-50(Persian).
- Azimzadeh, S. M., Ehsani, M., Kordnaeij, A., Kozechian, H., & Pitts, B. (2014). A model for small and medium-sized sport enterprises start-up. *Sport Management and Development*, 1(4), 51-68(Persian).
- Corbin, J., & Strauss, A. (1990). Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria *Qualitative Sociology*, 13(1), 3-21.
- Dettwiler, P., Lindelof, P., & lofsten, H. (2006). Utility of location: A comparative survey between small new technology-based firms located on and off Science Parks—Implications for facilities management. *Technovation*, 26(4), 506-517.
- Fakhari, H. (2015). Review of Knowledge-based Firms Definition Consistent with the Economic Conditions of Iran. *Journal of Science & Technology Policy*, 6(4), 69-88(Persian).
- Garner, J., Humphrey, P., & Simkins, B. (2016). The business of sport and the sport of business: A review of the compensation literature in finance and sports. *International Review of Financial Analysis*, 47, 197-204.
- Ghorbani, M. H., & Vahdani, M. (2016). Designing a Model of Competences of Entrepreneurs in the Iran's Sports Industry. *Sport Management Studies*, 8(39), 205-228(Persian).
- Javadiansaraf, N., & Shajie, R. (2009). study of Physical Education Students Attitudes to Entrepreneurship barriers and business startup problems After graduation. *Research in Sport Sciences*, 8(22), 81-95(Persian).
- Lendel, V., & Varmus, M. (2011). Creation and implementation of the innovation strategy in the enterprise. *Economics and management*, 16, 819-825.
- mansuri, s., vazifeh, z., & tabas, h. y. (2017). prioritizing the effective factors in the development of knowledge-based companies of Kerman. *Journal of Entrepreneurship Development*, 10(2), 319-338(Persian).
- mirghafoori, s. h., sharifabadi, A. M., & Zahedi, A. E. (2018). Designing an Integrated Model for Developing the Innovation and Commercialization Level of Iran's Knowledge-based Companies. *Innovation and Creativity in Human Sciences*, 7(4), 107-142(Persian).
- Mohamadkazemi, R., Zaffarian, R., khodayari, A., & Javadinia, M. (2014). Identifying Entrepreneurial Business Opportunities in Sports Industry with an IT Approach. *Journal of Entrepreneurship Development*, 7(1), 95-112(Persian).
- Nicolau, J. L. (2011). The decision to raise firm value through a sports-business exchange: How much are Real Madrid's goals worth to its president's company's goals? *European Journal of Operational Research*, 215(1), 281-288.
- Nobakht, F., Ehsani, M., Kozechian, H., & Amiri, M. (2015). Background factors affecting on success of medium and small businesses in the country Sport. *Sports and Youth Strategic Studies*, 14(28), 1-18(Persian).
- Ramezanpournargesi, G., Ramezanpournargesi, S., & Ghafari, A. (2015). Key factors influencing ond development of technological entrepreneurship in knowledge _ based companies based in science and technology parks in Iran. *Journal of Entrepreneurship Development*, 8(4), 749-766(Persian).
- Rezaie, S., & Salehipour, M. (2019). Analytical of Effective Factors on Development of Iran's Sports Industry. *Human Resource Management in Sport Journal*, Online publication(Persian).
- Rostamzadeh, P., Sadeghi, H., Asari, A., & Yavari, K. (2014). The effect of government investment on Iran's economic growth. *Economic Research (Sustainable Growth and*

- Development*), 14(4), 177-210(Persian).
- Stefan, I., & Bengtsson, L. (2017). Unravelling appropriability mechanisms and openness depth effects on firm performance across stages in the innovation process. *Technological Forecasting and Social Change*, 120, 252-260.
 - Talebi, K., Sanaiipour, H., & Heidari, N. (2011). Explaining the Role of Science and Technology Parks in the Growth of Technology-Driven Companies. *Journal of Entrepreneurship Development*, 4(1), 147-166(persian).
 - zabihi, h., Shojaei, V., & hami, m. (2018). Investigating the Relationship between Skill and Academic Literacy and the Success of Sport Business considering the Mediating Role of Entrepreneurial Orientation. *Applied Resaearch of Sport Management*, 7(27), 69-78(Persian).