

عوامل اقتصادی موثر بر موفقیت کشورهای منتخب شرکت کننده در ششمین دوره مسابقات

المپیک نظامیان جهان (سیزم) ۲۰۱۹ ووهان چین

مهدی مرادی^{1*}، علی اصغر موحد²، ناصر حسینی³

1. استادیار علوم اقتصادی، دانشگاه پیام نور، ایران

2. استادیار علوم اقتصادی، دانشگاه پیام نور، ایران

3. پژوهشگر دوره مدیریت عالی کسب و کار دانشگاه پیام نور، ایران

تاریخ دریافت: (1399/07/14) تاریخ پذیرش: (1400/06/18)

Economic Factors Affecting the Success of Selected Countries Participating in the Sixth World Military Olympics (SEISM) 2019 Wuhan China

Mahdi moradi^{1*}, Aliasghar movahed², Naser hassani³

1. Department of Economic, Payame Noor University, P,O,Box 19395-3697, Tehran, Iran

2. . Department of Economic, Payame Noor University, P,O,Box 19395-3697, Tehran, Iran

3. Doctorate of Business Administratio, Payame Noor University, P,O,Box 19395-3697, Tehran, Iran

Received: (2020. Oct. 05)

Accepted: (2021. Sep. 09)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the economic factors affecting the success of selected countries participating in the 2019 CISM Competition. The purpose of this study was descriptive-analytical. The statistical population of this study is 117 countries that participated in this competition, from which 15 countries were selected as a statistical sample. Findings showed that the correlation coefficient between the variables is positive and significant. The relationship between unemployment variables and Gini coefficient with performance is significant. But there is no significant relationship between GDP and inflation with performance. The results obtained from regression show that 64.5% of the changes in the dependent variable are explained by independent variables and the remaining 35.5% are related to other factors that were not examined in this test. Also, the findings of the structural equation model showed that unemployment and Gini coefficient have a significant effect on the sporting success of selected countries participating in CISM at the level of (0.01). The results also showed that GDP and inflation do not have a significant effect on the sporting success of selected countries participating in the CIS.

Keywords

Economic factors, Sports performance, Success, CISM competitions 2019

چکیده

هدف از تحقیق حاضر بررسی عوامل اقتصادی موثر بر موفقیت کشورهای منتخب شرکت کننده در ششمین دوره مسابقات المپیک نظامیان جهان (سیزم) ۲۰۱۹ ووهان چین بود. تحقیق حاضر، به لحاظ هدف از نوع توصیفی - تحلیلی بوده است. جامعه آماری این تحقیق، 117 کشوری است که در این رقابت حضور داشتند که از میان، 15 کشور به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. یافته های تحقیق نشان داد که ضریب همبستگی بین متغیرها مثبت و معنادار است. رابطه بین متغیرهای بیکاری و ضریب جینی با عملکرد معنی دار است. ولی رابطه معنی داری بین تولید ناخالص ملی و تورم با عملکرد وجود ندارد. نتایج بدست آمده از رگرسیون نشان می‌دهد که، 64/5 درصد از تغییرات متغیر وابسته، توسط متغیرهای مستقل تبیین می‌شود و 35/5 درصد باقیمانده مربوط به سایر عواملی است که در این آزمون مورد بررسی قرار نگرفته است. همچنین یافته های الگوی معادلات ساختاری نشان داد که بیکاری و ضریب جینی بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت کننده در سیزم در سطح (0/01) تاثیر معنی داری دارد. همچنین نتایج نشان داد که تولید ناخالص ملی و تورم تاثیر معنی داری بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت کننده در سیزم ندارد.

واژه‌های کلیدی

عوامل اقتصادی، عملکرد ورزشی، موفقیت، مسابقات سیزم 2019

*Corresponding Author: Mahdi Moradi
E-mail: moradi@pnu.ac.ir

* نویسنده مسئول: مهدی مرادی

مقدمه

توسعه و پیشرفت واقعی کشورها شاخص‌های مختلفی دارد که یکی از مهمترین آنها ورزش می‌باشد. رویکردهای متفاوتی نسبت به این پدیده وجود دارد که برخی از آنها با نگاه قهرمانی و در برخی موارد نگاه سلامت عمومی و نشاط جامعه و در رویکرد دیگر نگاه اقتصادی مد نظر قرار می‌گیرد؛ اما صرفنظر از همه آنها اهمیت تربیت بدنی و ورزش روز به روز در حال افزایش است (ماکرس و بوند¹، 2020). صنعت ورزش به سرعت جهانی گشته، قلمرو آن همه‌جا را تسخیر کرده و در سراسر دنیا ریشه دوانیده است، تا میلیاردها انسان از آن بهره مند شوند. صنعت ورزش با در اختیار داشتن عامل محرکی همچون مسابقات بزرگ ورزشی، امکان بهره‌گیری از فرصت‌های تبلیغاتی و رسانه‌ها را فراهم نموده است؛ که این موضوع خود موجب ایجاد بستر لازم برای تعامل مابین صنعت، تجارت و ورزش گردیده است (سزیمانسکی²، 2020).

از سال 1950 و بهره‌گیری ورزش از رسانه‌های جمعی به ویژه تلویزیون سبب استقبال بی‌سابقه جامعه از ورزش شد در نتیجه ورزش به عنوان کسب و کار بخشی از جامعه رواج یافت کسب و کار ورزش نیازمند به مجموعه‌ای از ملازمات سازمانی، حقوقی، اجرایی و مالی بود در برخی از جوامع این ملازمات فراهم شد و ورزش به یک صنعت مبدل شد (کاراگون³ و همکاران، 2020). از این رو سهم ورزش در برخی از ملل به حدود 2 تا 3 درصد تولید ناخالص ملی رسید این دستاوردها سبب شده که برخی کشورها به توسعه ورزش از منظر توسعه یک صنعت می‌نگرند و از آن به عنوان وسیله‌ای برای رونق اقتصادی امید دارند (فیولت⁴ و همکاران، 2019).

شرکت در مسابقات خارجی برای ورزشکاران و مربیان با اهمیت بوده و انگیزه قوی در بین آنها برای شرکت در این مسابقات به وجود می‌آورد حضور در صحنه بین‌المللی، علاوه بر

انجام مسابقات و کسب تجربیات جدید، فرصتی برای ارزیابی عملکرد یک کشور است. ارزیابی عملکرد فرآیندی است که با تولد انسان آغاز می‌شود که سعی در اصلاح و ارتقاء عملکرد فرد، سازمان و جامعه دارد. ارزیابی عملکرد فرآیندی است که همه سازمان‌ها ملزم به انجام آنند این سازمان‌ها امکان دارد این کار را به‌طور کاملاً منظم یا به‌طور خیلی سریع انجام دهند به هر صورت ورزش با پدیده‌ها و نهادهایی هم‌چون خانواده، اقتصاد، آموزش و پرورش، مذهب، اوقات فراغت، سیاست، حقوق، فرهنگ، رسانه‌های جمعی و بهداشت ارتباط دارد (مصطفی مقدس و همکاران به نقل از نادریان جهرمی، 1393). تحقیقات انجام شده در سطوح ملی و بین‌المللی برخی از عوامل مؤثر بر عملکرد ورزشی را شناسایی کرده‌اند. نتایج برخی از تحقیقات نشان می‌دهد عواملی مانند عوامل اقتصادی (ایمپریال و هاگرن⁵، 2011؛ هافمن و همکاران⁶، 2002؛ اسدی‌زاده، 1396)؛ تولید ناخالص داخلی (رایتک و ویتک⁷، 2008؛ کاستونکا و اسکوریچ⁸، 2011؛ اسدی‌زاده، 1396؛ علیزاده، 1396؛ مجیدخواه، 1395؛ شیرعلیزاده، 1394؛ فخری، 1391؛ شریعتی فیض آبادی، 1390)؛ شرایط سیاسی (کاستونکا و اسکوریچ، 2011؛ جانسون و علی⁹، 2000؛ جانسون، 2008؛ اسدی‌زاده، 1396؛ شریعتی فیض آبادی، 2014)؛ اندازه جمعیت (لوئیز و فادال¹⁰، 2010؛ اسدی‌زاده، 1396؛ علیزاده، 1396؛ فخری، 1391؛ محمدی، 1389)؛ حق میزبانی (بوتس و همکاران¹¹، 2011؛ هافمن و همکاران، 2004؛ برنارد و باس¹²، 2004؛ کوپر و استرکن¹³، 2001؛ لویی و سوئن¹⁴، 2008؛ اسدی‌زاده، 1396؛ دخت باقر، 1392)؛ آموزش (لوئیز و فادال، 2010؛ جیانگ و همکاران¹⁵، 2010؛ اسدی‌زاده، 1396)؛ هزینه سلامت (لوئیز و فادال، 2010؛ اسدی‌زاده، 1396)؛ بیکاری (واگناس و وال چوک

¹⁰ . Luiz & Fadal

¹¹ . Buts & et al

¹² . Bernard & buses

¹³ . Kuper & Sterken

¹⁴ . Lui & Suen

¹⁵ . Jiang & et al

¹ . Mackreth & Bond

² . Szymanski

³ . Kargün

⁴ . Feuillet

⁵ . Imperial & Hagerman

⁶ . Hoffman & et a

⁷ . Rathke & Woitek

⁸ . Custonja & Skoric

⁹ . Johnson & Ali

کدام یک از عوامل اقتصادی، بر عملکرد کشورهای شرکت-کننده در سیزم تأثیر دارد.

مبانی نظری

به طور کلی نمی‌توان نظریه خاصی که موفقیت ورزشی را تبیین کند و مورد توافق عمومی باشد را بیان کرد و هر پژوهشگر با توجه به تخصص خود به تبیین موفقیت ورزشی می‌پردازد (خداداد کاشی، 1394:50) برای مثال محققین علوم تربیت بدنی به علم تمرین و وجود امکانات ورزشی و محققین ژنتیک و علم تغذیه به عوامل ژنتیکی بر میزان موفقیت ورزشی می‌پردازند. در حالی که در عمل تجربه نشان می‌دهد عملکرد ورزشی آمریکایی‌های آفریقایی تبار بهتر از عملکرد ورزشی کشورهای آفریقایی است (لوئیز و فادال^{۲۱}، 2010: 26)

تحلیلگران اقتصادی همیشه به دنبال شناسایی عوامل اقتصادی و اجتماعی تأثیر گذار بر موفقیت ورزشی کشورها بوده‌اند. تا قبل از جنگ جهانی مطالعات اندکی در این خصوص انجام گرفت. نخستین مطالعه برای تجزیه و تحلیل موفقیت در بازیهای المپیک، بعد از بازیهای 1952 هلسینکی توسط یوکل و همکاران (1956) انجام شد. در این مطالعه، از شاخص‌های تولید ناخالص ملی به عنوان یک شاخص پیش‌بینی کننده بالقوه، برای موفقیت در المپیک استفاده گردید اما پس از جنگ جهانی دوم برای بازی‌های صورت گرفته اقتصاد دانان و جامعه‌شناسان به بررسی عوامل اقتصادی و اجتماعی موثر بر موفقیت ورزشی پرداختند. شاخص تولید ناخالص داخلی (GDP) در تحقیقات افرادی از جمله، ماترس و نامورو (2004)، جانسون و علی (2004)، برنارد و باس (2004)، رابرتز (2006)، لویی و سونن (2008)، راتک و ویتک (2008)، فارست و همکاران (2010)، کاستونا و اسکوریچ (2011)، امپریال و هاگرم (2011)، کاستونکا و اسکوریچ (2011)، واگناس (2012) و شریعتی فیض آبادی و همکاران (1390)، فخری (1391) خداداد کاشی (1394) پرداختند.

ریاک^{۱۶}، 2012؛ اسدی‌زاده، 1396؛ امید به زندگی (چارلیو و فیلمن^{۱۷}، 2006؛ اسدی‌زاده، 1396)؛ سرانه تولید ناخالص داخلی (لوئیز و فادال، 2010؛ اسدی‌زاده، 1396)؛ تأثیر آب و هوا (اسدی‌زاده، 1396؛ مجیدخواه، 1395؛ شیرعلیزاده، 1394؛ فخری، 1391)؛ نرخ باسوادی (اسدی‌زاده، 1396؛ دخت باقر، 1392؛ فخری، 1391). اشاره کرد که می‌تواند در ارتقاء عملکرد ورزشی تأثیر داشته باشند. که در مورد تأثیر این عوامل بر عملکرد ورزشی نتایج ضد و نقیضی به چشم می‌خورد (لوئیز و فادال، 2010). به عنوان مثال جانسون و علی (2000 و 2004)؛ سوئن و لویی (2008)؛ ماتروس و نامورو^{۱۸} (2004)؛ معتقدند که اندازه جمعیت در کنار تولید ناخالص داخلی تأثیر مثبت و به‌سزایی در موفقیت‌های المپیک دارند. در حالی که نتایج هافمن و همکاران (2002) و رابرتز^{۱۹} (2006) حاکی است که اندازه جمعیت نمی‌تواند بر موفقیت ورزشی تأثیر قابل توجهی داشته باشد.

از جمله، بارزترین و بزرگترین رویدادهای بزرگ ورزشی، مسابقات نظامیان جهان می‌باشد که به صورت رویدادی چند رشته‌ای برگزار می‌شود. این رویداد توسط شورای بین‌المللی ورزش‌های نظامی^{۲۰} برگزار می‌شود که به اختصار سیزم (CISM) خوانده می‌شود. سازمان سیزم دومین سازمان بزرگ ورزشی در جهان بعد از کمیته بین‌المللی (المپیک) و سومین نهاد ورزشی و سیاسی بر اهمیت دنیا پس از کمیته بین‌المللی المپیک و فیفا است. این رقابتها چیزی فراتر از تعدادی مسابقات است که بخواهد همه ساله یا هر دو سال و چهار سال در نقطه-ای از جهان برگزار گردد. در بطن این مسابقات جنبش عظیم اجتماعی، تربیتی و آموزشی و مباحث پراهمیت اخلاقی جهت پرورش نهضت دوستی، تکامل انسانی، تبلیغ تفاهم و زندگی در دنیای بهتر و توأم با صلح و دوستی نهفته است (باران چشمه و رئیس، 1394 : 4). هم اکنون 135 کشور عضو سیزم هستند که در میان 45 کشور از آفریقا، 18 کشور از آمریکا، 30 کشور از آسیا و 42 کشور از اروپا عضو سیزم می‌باشند. بنابراین سؤال اساسی که منجر به انجام این تحقیق شده است، اینست که

¹⁹ . Roberts

²⁰ Conseil International du Sport Militarie

²¹ . Luiz & Fadal

¹⁶ . Vagenas & Vlachokyriakou

¹⁷ . Churilov & flit man

¹⁸ . Matros & Namoro

رقابت‌های ملی - بین‌المللی ($t=67.7$)، حمایت‌های علمی - پژوهشی ($t=28.10$)، عوامل محیطی - اجتماعی و تنوع جغرافیایی ($t=85.13$) و افزایش مشارکت ورزشی مردم ($t=47.7$) و موفقیت تیم‌های ورزشی حاضر در المپیک نقش معناداری داشته است. همچنین، نتیجه مدلسازی معادلات ساختاری تحقیق آنها نشان داد که همه عوامل مؤثر بر موفقیت تیم‌های ورزشی حاضر در المپیک ریزو از مقدار T و بار عملی قابل قبولی و مثبتی برخوردارند و عوامل مؤثر بر موفقیت تیم‌های ورزشی حاضر در المپیک ریزو محسوب می‌شوند.

سمیه اسدی زاده و فریبا عسکریان (1398)، در پژوهش خود به تأثیر عوامل اقتصادی بر عملکرد ورزشی کشورهای منتخب شرکت کننده در یونیورسیادها تابستانی 1999 تا 2015 دانشجویان جهان پرداخته اند. جامعه آماری تحقیق 97 کشور بود که از این میان، 69 کشور به عنوان نمونه آماری انتخاب و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های اقتصادسنجی پنل نامتوازن استفاده کردند. نتایج تحقیق ایشان نشان داد از میان عوامل اقتصادی شناسایی شده پژوهش، شاخص‌های تولید ناخالص داخلی، سرانه تولید ناخالص داخلی، تورم و میزان بیکاری، بر عملکرد ورزشی کشورها مؤثرند. بنابراین مسئولان ورزش کشور می‌توانند با در نظر گرفتن این عوامل برنامه‌ریزی‌های لازم را در جهت موفقیت در ورزش دانشجویی به کار بندند.

فرشاد تجاری و الهام فرهادفر (1396)، در پژوهشی به مطالعه تطبیقی تأثیر اقتصادی برگزاری بازی‌های المپیک بر کشورهای میزبان پرداخته اند. هدف پژوهش ایشان بررسی و مطالعه تطبیقی تأثیر اقتصادی برگزاری بازی‌های المپیک بر کشورهای میزبان در سه المپیک (۱۹۹۲، ۲۰۰۰ و ۲۰۱۲) بود. نتایج تحقیق ایشان نشان داد که در المپیک بارسلون امکانات ورزشی و فرهنگی بجا مانده از بازی‌ها، میزان سرمایه و سرمایه گذاری، زیرساخت‌ها افزایش داشت و همچنین تغییرات و توسعه شهری نیز تا بعد از سال ۱۹۹۲ ادامه یافت. در المپیک سیدنی توریسیم، میزان اشتغال‌زایی و شرایط بازار کار، صادرات تصاویر تلویزیونی، فروش بلیط و یادبودها، امکانات بجا مانده از بازی‌ها، میزان سرمایه و سرمایه‌گذاری، زیرساخت‌ها و افزایش تقاضا

علاوه بر موارد فوق درجه توسعه یافتگی هم تأثیر مهمی در میزان موفقیت ورزشی کشورها دارد چرا که با پیگیری نتایج رویدادهای ورزشی بین‌المللی در طی دهه‌های اخیر می‌توان پی برد کشورهایی که در صدر مسابقات المپیک قرار می‌گیرند از درجه توسعه یافتگی بسیار بالایی برخوردار هستند. کشورهای چون آمریکا، انگلستان، استرالیا، ژاپن و در سال‌های اخیر کره جنوبی و چین توانسته‌اند رتبه خود را ارتقاء دهند. سیاستمداران و رسانه‌ها مدال‌ها را به عنوان سنجشی برای موفقیت‌های بین‌المللی به حساب می‌آورند (گرین و هولیهام^{۲۲}، 2005). در نتیجه، دولت‌ها از طریق اختصاص سرمایه‌ی مالی قابل توجه، تمایل زیادی به مداخله مستقیم در ارتقاء ورزش قهرمانی و سیستم‌های قهرمان‌پروری دارند (برسگارد و همکاران^{۲۳}، 2007؛ گرین و هولیهام، 2005). لذا می‌توان گفت متغیرهای اقتصادی تأثیر معنی‌داری بر موفقیت‌های ورزشی داشته باشد و بایستی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند.

عزت‌الله ترخانی و ابوالفضل فراهانی (1399) تبیین نقش شاخص‌های کلیدی منجر به موفقیت ایران در المپیک ریزو براساس مدل SPLISS با هدف تبیین نقش شاخص‌های کلیدی منجر به موفقیت ایران در المپیک ریزو انجام گرفت. روش تحقیق ایشان از نظر ماهیت توصیفی - پیمایشی به صورت تحلیلی، از نظر هدف کاربردی و از لحاظ گردآوری اطلاعات نیز از دسته تحقیقات میدانی و پرسشنامه‌ای بود. جامعه آماری تحقیق را تمام ورزشکاران، مربیان و دست‌اندرکاران شرکت‌کننده در بازی‌های المپیک ریزو تشکیل می‌داد (269 $N=$) که با توجه به تعداد محدود جامعه تحقیق، نمونه‌گیری به روش کل‌شمار انجام دادند. روایی پرسشنامه توسط متخصصان تایید کردند و پایایی آن را با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ 0/93 محاسبه کردند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که حمایت مالی ($t=22.8$)، عوامل ساختاری و سیاست‌گذاری (46.9 $t=$)، سیستم توسعه و شناسایی استعدادها ورزشی (94.14 $t=$)، حمایت‌های ورزشی و شغلی از ورزشکاران (80.10 $t=$)، توسعه اماکن و تسهیلات آموزشی و تمرینی (20.8 $t=$)، توسعه کمی و کیفی مربیگری (65.6 $t=$)، افزایش حضور در

23 . Bergsgard & et al

22 . Green & Houlihan

بازی های المپیک سخت است چراکه شرایط هر شهر با شهر دیگر متفاوت است. با مطالعه المپیک های گذشته درمی یابیم که برگزاری چنین رویدادهایی دارای اثرات اقتصادی فراوان جمله: بازار توریسم، اشتغال، درآمدهای حاصل از اسپانسرها و حامیان مالی، افزایش زیرساخت ها و انتقال سرمایه به شهرستان ها، ایجاد اطمینان و جاذبه بیشتر برای سرمایه گذاری های مستقیم خارجی. در برابر تاثیرات مثبت اقتصادی المپیک و سایر رویدادهای ورزشی بزرگ جهانی، تاثیرات منفی نیز در بر دارند. از جمله: افت اشتغال و رکود اقتصادی بعد از اتمام بازی ها، افزایش جرم، افزایش مالیات ها و تورم برای کشور میزبان، عدم وصول پیشبینی های هزینه ها و درآمدها، توجه دولت و سرمایه کشور به زیرساخت ها و هزینه های این رویدادها و اختلال در سایر امور. علاوه بر این، هزینه های غیر اقتصادی مانند ترافیک، خرابکاری، تخریب محیط زیست، اختلال در شیوه زندگی ساکنان، و غیره نیز از اثرات منفی این رویدادها می باشند.

رحیم رضانی نژاد و دیگران (1393)، به مقایسه عملکرد ایران و سایر کشورها در المپیک 2102 براساس شاخص های کلان توسعه ورزش پرداختند. یافته های تحقیق نشان داد رابطه معنی داری بین اکثر شاخص های توسعه ورزش با کسب مدال وجود دارد اما این رابطه لزوماً مثبت نیست. نتایج حاکی از این است که عملکرد ایران با سایر کشورهای باتوجه به شاخص های کلان توسعه ورزش بسیار مطلوب بوده است، اما به نظر می رسد این جایگاه بیش از آنچه که تحت تاثیر عملکرد آن در المپیک باشد تحت تاثیر پایین بودن شاخص های توسعه در ایران است. یافته های نهایی نشان داد که بازی های المپیک، علاوه بر مزایای اقتصادی دارای معایب بسیاری نیز هستند. اما دلایل مثبت غیر اقتصادی این رویدادها مثل وجهه اجتماعی و پررنگتر شدن کشور بر روی نقشه باعث شده تا رقابت بسیار شدیدی بین کشورها برای کسب میزبانی اینگونه رویدادها صورت گیرد.

مارک فارحیل (2015)، تحلیل اقتصادسنجی در موفقیت اثرات نظامی هزینه المپیک از سال 1996-2012. المپیک بزرگترین جشن های ورزشی جهان است که به عنوان یک

برای محصولات استرالیایی بویژه سال قبل از شروع بازی ها افزایش چشمگیری داشت. همچنین پیش بینی کردند که المپیک لندن که در سال ۲۰۱۲ برگزار خواهد شد به روند صعودی خود در همه متغیرها حتی بیشتر از المپیک های قبلی ادامه دهد.

مجید صدری چراغ تپه و مجید جلالی فراهانی (1397)، در تحقیقی با عنوان مطالعه تطبیقی راهبردهای ورزش قهرمانی جمهوری اسلامی ایران و کشورهای منتخب (انگلستان، استرالیا، کره جنوبی، کانادا، قزاقستان و آفریقای جنوبی) با تأکید بر بازیهای المپیک 2016-1996 پرداختند. یافته های پژوهش نشان داد که در کشورهای منتخب برای ورزش قهرمانی راهبردهای مدونی تدوین شده و تا حدودی در رسیدن به اهداف خود موفق بوده اند. نظام ورزش قهرمانی کشورمان نیز دارای راهبردی مدون است، ولی برخی ارکان مهم توسعه ورزش قهرمانی مانند میزبانی از رویدادهای بزرگ ورزشی در آن مدنظر قرار نگرفته و بعضی از اهداف محقق نشده و سبب شده اند که ورزش قهرمانی کشور به شکل مطلوبی توسعه نیابد.

خداد کاشی و کریم نیا (1396)، به بررسی تاثیر عامل های اقتصادی و اجتماعی بر موفقیت ورزشی کشورها در بازی های المپیک 1996-2012 پرداختند. ایشان از عملکرد همهی کشورهای شرکت کننده در بازی های المپیک در کسب مدال های طلا، نقره و برنز برای پنج دوره در طی سال های 1996-2012 استفاده کردند و در قالب یک رویکرد توصیفی تبیینی تلاش کردند که عوامل موثر بر میزان موفقیت کشورها در بازی های المپیک از طریق مدل اقتصادسنجی لاجیت ارزیابی نمایند. نتایج تحقیق آنا نشان داد شاخص توسعه ی انسانی، تعداد شرکت کنندگان، تراز تجاری، درآمد سرانه و عملکرد ورزشی دوره قبل احتمال موفقیت در بازی های المپیک را افزایش می دهد. همچنین جمعیت تاثیر منفی و غیرمعناداری بر احتمال موفقیت ورزشی کشورها داشته است.

رسول آزادی و دیگران (1393)، در تحقیق خود به بررسی اثرات اقتصادی برگزاری رویدادهای بزرگ، بامروری بر چهار المپیک گذشته پرداختند. به طور کلی بررسی ابعاد اقتصادی

جمعیت و سرانه تولید ناخالص داخلی را بر روی موفقیت‌های ورزشی در المپیک تابستانی و زمستانی از سال 1992 تا 2010 بررسی کردند. نتایج نشان داد که در بازی‌های تابستانی، اندازه جمعیت قدرتمندترین عامل در موفقیت تیم-هاست. در مقابل سرانه تولید ناخالص داخلی بیشتر در بازی-های المپیک زمستانی می‌تواند نقش پیشبینی کننده را داشته باشد.

عوامل اقتصادی می‌تواند از عواملی باشند که نقش تعیین کننده ای در موفقیت کشورهای منتخب شرکت کننده در مسابقات سیزم 2019 دارند که بایستی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند. افزایش درآمد مردم یک کشور، افزایش رفاه و تقاضای ورزش مردم آن کشور را در پی خواهد داشت و این موضوع باعث شکوفایی هرچه بیشتر استعدادها و در نهایت قهرمان پروری در آن کشور می‌شود (جیانگ و همکاران²⁷، 2010). می‌توان گفت که موفقیت یک کشور در ورزش باید نسبت به منابع اقتصادی آن ارزیابی شود و مدال‌های کسب شده در رقابت‌ها را می‌توان نسبت به تولید سرانه‌ی ناخالص داخلی سنجید (لوییز و فادال، 2010). در نتیجه، این کار ایجاد و توسعه‌ی استعدادهای ورزشی بیشتری را در آن کشور تسهیل خواهد کرد. هم‌چنین سطح توسعه یک کشور تعیین کننده توانایی آن کشور در تأمین بودجه‌ی بین‌المللی در حد رویدادهای ورزشی مانند المپیک است، که اثر مستقیم و مثبتی در موفقیت کشورها دارد. مطالعات برنارد و باس (2004) نشان داد که کشورهای ثروتمند از هم‌تایان فقیرتر خود عملکرد بهتری دارند و افراد جامعه در حمایت و شرکت در ورزش‌های تفریحی و رقابتی نسبت به کشورهای فقیر آزادی عمل بیشتری دارند. علاوه بر این در چنین کشورهایی، دسترسی به منبع آموزش پزشکی و پیشرفته راحت‌تر صورت می‌گیرد. در نتیجه بازیکنان می‌توانند در سطوح بالاتر تمرینات، بهترین عملکرد را داشته باشند (تچا و پرشین، 2003؛ هافمن و همکاران، 2004). در جدول 1 برخی از مطالعات داخلی داخلی و خارجی انجام شده در زمینه عملکرد ورزشی و مباحث مرتبط با عوامل تأثیرگذار بر عملکرد به اختصار مرور می‌شود.

جشن دیده می‌شود جشن ارزش‌های ورزشی و روحیه‌ای واحد. با این حال، آنچه تعیین می‌کند برندگان؟ در این مقاله مارک فرهیل دیدگاه بدیعی دارد و رابطه بین نظامی شدن یک کشور و آن را ارزیابی می‌کند حمل مدال، بحث در مورد مکانیسم‌های احتمالی این رابطه و انجام یک تحلیل جامع اقتصادسنجی از رابطه. او دریافت که اگرچه شواهدی وجود دارد که رابطه قطعی نیست، که آگاهی از میزان تخمین و عدم اطمینان را نشان می‌دهد در تحلیل اقتصادسنجی، چیزی که اغلب نادیده گرفته می‌شود.

در تحقیق کارتر²⁴ و همکاران (2014) عملکرد 203 کشور شرکت کننده در المپیک 2012 بررسی شد. نتایج حاکی از این بود که اندازه جمعیت و ثروت از عوامل اصلی و تأثیرگذار در موفقیت و کسب مدال در میان کشورهاست، اما از بین این دو عامل، تولید ناخالص داخلی تأثیرگذارترین عامل است، به گونه‌ای که 75 درصد موفقیت‌ها به وسیله تولید ناخالص داخلی با استفاده از شاخص‌های پیشبینی پذیرند.

در پژوهشی دیگر واگناس و وال چوکریاک²⁵ (2015)، با استفاده از شاخص‌های اقتصادی - اجتماعی مانند جمعیت، میزبانی، هزینه‌های سلامت، نرخ رشد و بیکاری، به پیشبینی موفقیت و کسب تعداد مدالها در 75 کشور برنده در المپیک 2004 آتن پرداختند. نتایج رگرسیونی نشان داد که اندازه تیم المپیک، بهترین عامل در پیشبینی مدال‌های المپیک است. هم‌چنین موفقیت تیم‌ها در المپیک به پتانسیل ترکیب جمعیت، نرخ رشد، میزبانی سابق، ثروت و هزینه‌های اجتماعی - ورزشی بستگی دارد. این نتایج نشان‌دهنده آن است که کشورهای با جمعیت بیشتر و ثروتمندتر با داشتن استعدادهای بیشتر و توانایی بالاتر در حمایت و پشتیبانی از این استعدادهای قادر به تشکیل تیم ورزشی بزرگتر و به تبع آن کسب مدال‌های بیشتر، خواهند بود.

امریچ و همکاران²⁶ (2016)، نیز در تحقیقی به این موضوع پرداختند که آیا جوامع آزاد و دموکراتیک، شرایط اقتصادی و اجتماعی می‌تواند موفقیت‌های ورزشی را پیشبینی کند؟ آنها با استفاده از تجزیه و تحلیل رگرسیونی، تأثیر اندازه

²⁶ Emrich

²⁷ . Jiang & et al

²⁴ Carter

²⁵ Vagenas & Vlachokyriakou

مثبت بین ثروت ملی یک ملت و موفقیت در المپیک وجود دارد. هرچه یک کشور وضعیت اقتصادی بهتری داشته باشد، بالتبع مبالغ بیشتری از منابع را به توسعه زیرساخت‌های ورزشی ورزشی (استادیوم‌ها، تجهیزات و مربیان حرفه‌ای) اختصاص می‌دهد. در نتیجه، این کار ایجاد و توسعه استعداد‌های ورزشی بیشتری را در آن کشور تسهیل خواهد کرد. هم‌چنین سطح توسعه یک کشور تعیین‌کننده توانایی آن کشور در تأمین بودجه-ی بین‌المللی در حد رویدادهای ورزشی مانند المپیک است، که اثر مستقیم و مثبتی در موفقیت کشورها دارد. مطالعات برنارد و باس (2004) نشان داد که کشورهای ثروتمند از همتایان فقیرتر خود عملکرد بهتری دارند و افراد جامعه در حمایت و شرکت در ورزش‌های تفریحی و رقابتی نسبت به کشورهای فقیر آزادی عمل بیشتری دارند. علاوه بر این در چین کشورهایی، دسترسی به منبع آموزش پزشکی و پیشرفته راحت-تر صورت می‌گیرد. در نتیجه بازیکنان می‌توانند در سطوح بالاتر تمرینات، بهترین عملکرد را داشته باشند (تچا و پرشین، 2003؛ هافمن و همکاران، 2004). در جدول 1 برخی از مطالعات داخلی داخلی و خارجی انجام شده در زمینه عملکرد ورزشی و مباحث مرتبط با عوامل تأثیرگذار بر عملکرد به اختصار مرور می‌شود.

منابع اقتصادی، تولید سرانه‌ی ناخالص داخلی، ایجاد و حفظ امکانات آموزشی، حمایت از تحقیقات علمی، ثروت ملی، توسعه‌ی استعدادهای ورزشی	جفرایز و مودی (2016)	5
اندازه جمعیت، ثروت، تولید ناخالص داخلی	کارتر و همکاران ⁴ (2014)	6
اندازه جمعیت، سرانه‌ی تولید ناخالص داخلی	ایمرچ و همکاران ⁵ (2012)	7
سرانه تولید ناخالص داخلی، اندازه جمعیت، تعداد شرکت‌کنندگان بیشتر در هر میلیون نفر، نظام سیاسی کمونیستی سابق، میزبانی بازی‌های پارالمپیک، میزبانی سابق	بوتس و همکاران (2011)	8
میزبانی، رتبه‌ی بین‌المللی، سنت‌های	فیتز ⁶ (2011)	9

عوامل اقتصادی از عواملی است که نقش تعیین‌کننده‌ای در موفقیت کشورهای منتخب شرکت‌کننده در مسابقات سیزم 2019 دارد. افزایش درآمد مردم یک کشور، افزایش رفاه و تقاضای ورزش مردم آن کشور را در پی خواهد داشت و این موضوع باعث شکوفایی هرچه بیشتر استعدادهای و در نهایت قهرمان پروری در آن کشور می‌شود (جیانگ و همکاران، 2010: 8). می‌توان گفت که موفقیت یک کشور در ورزش باید نسبت به منابع اقتصادی آن ارزیابی شود و مدال‌های کسب شده در رقابت‌ها را می‌توان نسبت به تولید سرانه‌ی ناخالص داخلی سنجید (لوئیز و فادال، 2010: 55). برای اولین بار در بازی‌های المپیک سال 1952 در هلسنکی، از شاخص تولید ناخالص داخلی و یا سرانه‌ی تولید ناخالص داخلی، به عنوان پتانسیلی جهت پیش‌بینی موفقیت در بازی‌های المپیک استفاده شد. استفاده از تولید ناخالص داخلی علاوه بر اینکه توسعه اقتصادی یک کشور را نشان می‌دهد، می‌تواند منابع مورد نیاز بیشتری برای آمادگی ورزشکاران، ایجاد و حفظ امکانات آموزشی، توسعه سیستم آموزشی پیشرفته برای مربیان؛ حمایت از تحقیقات علمی را نیز در نظر بگیرد، که این کار، زمینه ایجاد و توسعه استعداد‌های ورزشی بیشتری را فراهم می‌کند (رایتک و ویتک، 2008: 26). استدلال‌های زیادی حاکی از همبستگی

جدول 1: مطالعات داخلی داخلی و خارجی انجام شده

ردیف	نظریه	مؤلفه
1	(کاراگون ¹ و همکاران، 2020)	وضعیت اقتصادی، سرانه تولید ناخالص داخلی، ثروت ملی، تورم
2	(کاسما ² و همکاران، 2020)	سرانه تولید ناخالص داخلی، تعداد شرکت-کنندگان، میزبانی، بیکاری
3	کولیاگو و کاراگ ³ (2020)	سیاست در ورزش، برنامه مردمی خدمات دولتی، وضعیت اقتصادی، رهبری انجمن ملی ورزش
4	رسولی و همکاران (2020)	سرانه تولید ناخالص داخلی، تعداد شرکت-کنندگان

4. Carter & et al

5. Emrich & et al

6. Fetter

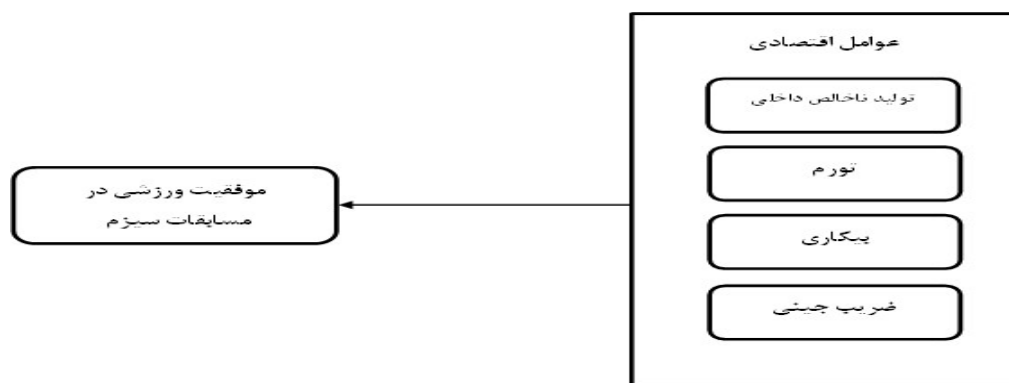
1. Kargün

2. Cosma

3. Tuliao & Carag

منتخب شرکت‌کننده در مسابقات سیزم به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شد.

براساس مبانی نظری و پیشینه تحقیق مدل مفهومی شماره 1 به عنوان مدل مفهومی متغیرهای تحقیق در نظر گرفته شد، که براساس آن تولید ناخالص داخلی، تورم، بیکاری و ضریب جینی به عنوان متغیر مستقل و موفقیت ورزشی کشورهای



شکل 1: مدل مفهومی تحقیق

1. براساس مدل مفهومی تحقیق فرضیات زیر ارائه شدند: تولید ناخالص داخلی کشورها بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت‌کننده در سیزم تأثیر دارد.
2. نرخ تورم کشورها بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت‌کننده در سیزم تأثیر دارد.
3. میزان بیکاری کشورها بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت‌کننده در سیزم تأثیر دارد.
4. ضریب جینی کشورها بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت‌کننده در سیزم تأثیر دارد.

روش تحقیق:

تحقیق حاضر، به لحاظ هدف از نوع توصیفی - تحلیلی بوده و به لحاظ جمع‌آوری آمار و اطلاعات، از نوع تحقیقات اسنادی است و به صورت کتابخانه‌ای انجام می‌شود که داده‌های مربوط به عوامل مؤثر جمع‌آوری و سپس تأثیرات بین متغیرها مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد. جامعه آماری این تحقیق، 117 کشوری است که در این رقابت حضور داشتند که از میان، 15 کشور به

عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. اطلاعات مربوط به عوامل اقتصادی از طریق سایت بانک جهانی و اطلاعات مربوط به عملکرد ورزشی (تعداد مدال طلا، نقره و برنز) از طریق سایت سیزم جمع‌آوری گردید و بر اساس روش سیستماتیک (به هر مدال طلا 5 امتیاز، مدال نقره 3 و مدال برنز 1 امتیاز تعلق می‌گیرد) مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها:

در این بخش، ابتدا داده‌های حاصل از نمونه‌ی مورد بررسی

0	48/7	10/4	5/8	4/8	2/2	4/3	13/7
32/5	24/8	31/8	28/6	35/33	25/2	14/2	38/3
12/4	8	12/8	5/3	10/6	4/3	7/8	16
7,814,100,000,60	615,900,000,000	698,332,000,000	360,184,000,000	779,164,000,000	578,386,000,000	547,269,000,000	326,425,000,000
9	10	11	12	13	14	15	16
ایتالیا	کره جنوبی	ازبکستان	بحرین	بلاروس	سوئیس	قزاقستان	ایران

منبع: بانک جهانی (2015)

جدول 3: توصیف متغیرهای وابسته (عملکرد ورزشی، شامل تعداد مدال طلا، نقره و برنز)

نام کشور	طلا	نقره	برنز	عملکرد
چین	133	64	42	239
روسیه	51	53	57	161

در قالب آماره‌های مناسب به صورت جداول و نمودار، خلاصه، دسته‌بندی و توصیف می‌شوند.

جدول 2: توصیف متغیرهای مستقل پژوهش (شاخص-های اقتصادی)

ردیف	کشورها	مقام	تولید ناخالص داخلی (میلیارد دلار)	بیکاری (درصد)	ضریب چینی	تورم (درصد)
1	چین	1	0,326,100,000,20	5/8	39/7	15/5
2	روسیه	2	6,803,100,000,50	6/8	51/6	9
3	برزیل	3	866,100,000,400	4/1	46/2	1/4
4	مجارستان	4	8,377,100,000,70	3/2	30/2	0/7
5	فرانسه	5	783,474,000,000	10/3	30/3	-1
6	آلمان	6	6,421,200,000,80	10/2	29/4	0
7	اوکراین	7	7,355,300,000,70	5/3	29/2	0/2
8	کره شمالی	8	125,310,000,800	3/6	20	1/8

0/769	0/665	بیکاری
0/685	0/716	ضریب جینی
0/181	1/096	عملکرد

براساس داده های تحقیق که نرمال هستند امکان استفاده از روشهای پارامتریک وجود دارد. جهت بررسی تاثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته از روش همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام استفاده می شود و جهت بررسی ارتباط متغیرها در الگوی علی از روش الگوی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار لیزرل بهره گرفته شد.

جدول 5: ماتریس همبستگی و جذر میانگین واریانس استخراج شده متغیرهای پژوهش

متغیرها	1	2	3	4	5
تولید ناخالص داخلی	1				
تورم	0/30**	1			
بیکاری	0/32**	0/35**	1		
ضریب جینی	0/40**	0/32**	0/39**	1	
عملکرد	0/09	0/02	0/15*	0/28**	1

همان‌طور که ملاحظه می‌شود ضریب همبستگی بین متغیرها مثبت و معنادار است. رابطه بین متغیرهای بیکاری و ضریب جینی با عملکرد معنی دار است. ولی رابطه معنی داری بین تولید ناخالص ملی و تورم با عملکرد وجود ندارد. جهت استخراج معادله‌ی رگرسیونی و به منظور بررسی تأثیر همزمان عوامل بر عملکرد ورزشی و نیز مشخص کردن اثر آن‌ها، از رگرسیون چندگانه استفاده شده است.

88	36	31	21	برزیل
60	34	15	11	مجارستان
57	24	20	13	فرانسه
45	20	15	10	آلمان
33	15	13	5	اوکراین
32	15	8	9	کره شمالی
28	12	12	4	ایتالیا
24	11	10	3	کره جنوبی
20	5	7	8	ازبکستان
17	7	1	9	بحرین
14	8	2	4	بلاروس
13	8	1	4	سوئیس
12	5	3	4	قزاقستان
11	5	2	4	ایران

منبع: سبزم (2019)

ابتدا از آزمون کلموگروف - اسمیرنف، برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها استفاده گردید. طبق جدول 4 با توجه به معنی داری به دست آمده، تمامی متغیرها، دارای توزیع نرمال هستند.

جدول 4: آزمون کلموگروف - اسمیرنف جهت

بررسی توزیع طبیعی داده‌ها

متغیر	آماره	معنی داری (p)
تولید ناخالص داخلی	1/08	0/194
تورم	0/963	0/312

$(\beta=)$

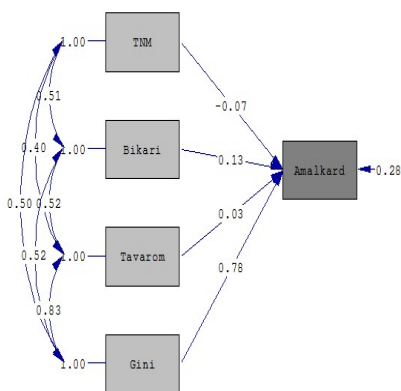
جدول 6: جدول رگرسیونی عوامل مؤثر بر عملکرد

ورزشی کشورها

P	t	R ²	F	ضرایب		شاخص	
				Beta	خطای معیار		
0/202	-1/364	64/5	4/54		105/400	ثابت	
0/009	3/224			0/746	3/468	11/181	ضریب
0/050	-2/143			-0/448	6/608	14/159	بیکاری
0/463	0/763			0/149	1/921	1/465	تورم
0/950	0/065			0/016	0/000	4E-013	تولید

آزمون مدل معادلات ساختاری

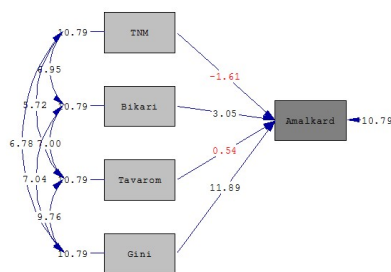
برای پیش‌بینی موفقیت ورزشی در مسابقات سیزم، الگوی مفهومی پیشنهاد شده از طریق روش الگو یابی معادلات ساختاری بررسی و با توجه به فرضیه‌های پژوهش، از روش لیزرل برای برآورد الگو استفاده شد.



Chi-Square=14.28, df=8, P-value=0.00000, RMSEA=0.059

شکل ۲: ضرایب استاندارد شده مدل آزمون شده پژوهش *

($p < 0.05$ ** $p < 0.01$)



Chi-Square=14.28, df=8, P-value=0.00000, RMSEA=0.059

شکل ۳: ضرایب تی مدل آزمون شده پژوهش ($p < 0.05$ *

(** $p < 0.01$)

در شکل 3 ضرایب تی مدل آزمون شده برای بررسی معناداری ضرایب مسیر آورده شده است. ضرایب تی بالای 1 ± 0.96 تا 2 ± 0.58 در سطح $0/05$ معنی دار می‌باشند و ضرایب تی بالاتر از 2 ± 0.58 در سطح $0/01$ معنی دار هستند. همچنین در جدول 7 برآورد ضریب مسیر و واریانس تبیین شده مدل پژوهش گزارش شده است.

براساس جدول شماره 3 نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که، $64/5$ درصد از تغییرات متغیر وابسته، توسط متغیرهای مستقل تبیین می‌شود و $35/5$ درصد باقیمانده مربوط به سایر عواملی است که در این آزمون مورد بررسی قرار نگرفته است. همان‌طوری که در جدول 4-8، ملاحظه می‌شود، معنی‌داری متغیرهای ضریب جینی کمتر از 5 درصد و نرخ بیکاری برابر 5 درصد می‌باشند، در نتیجه این متغیرها در تعامل با یکدیگر، بر عملکرد ورزشی کشورها در مسابقات سیزم تأثیر دارند و با توجه به ستون ضرایب استاندارد شده و اثر معنی‌دار هر یک، مشاهده می‌شود که قوی‌ترین پیش‌بینی کننده‌ها به ترتیب عبارتند از: ضریب جینی ($\beta=0/746$) و بیکاری ($-0/448$)

جدول 7: خلاصه نتایج مدل ساختاری تحقیق

مسیر	ضریب مسیر	آماره آزمون	سطح معناداری
ورزشی در CISM ← تولید ناخالص عملکرد	-0/07	-1/61	0/354
ورزشی در CISM ← عملکرد ورزشی در بیکاری	0/13	3/05	0/05
ورزشی در CISM ← عملکرد ورزشی در تورم	0/03	0/54	0/289
ورزشی در CISM ← پیشی عملکرد ضریب	0/78	11/89	0/001

مطابق با جدول 7 بیکاری و ضریب جینی بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت‌کننده در سیزم در سطح (0/01) تاثیر معنی داری دارد. همچنین نتایج نشان داد که تولید ناخالص ملی و تورم تاثیر معنی داری بر موفقیت ورزشی کشورهای منتخب شرکت‌کننده در سیزم ندارد.

جدول 8: مشخصه‌های برازندگی مدل برازش شده

مشخصه	برآورد	ملاک
نسبت مجذور خی به درجه آزادی (χ^2/df)	1/78	$\chi^2/df < 3$
جذر برآورد واریانس خطای تقریب (RMSEA)	0/059	$< 0/08$ RMSEA
شاخص نکویی برازش (GFI)	0/95	$GFI > 0/9$
شاخص تعدیل شده نکویی برازش (AGFI)	0/92	$AGFI > 0/9$
شاخص برازندگی تطبیقی (CFI)	0/93	$CFI > 0/9$
شاخص نرم شده برازندگی (NFI)	0/92	$NFI > 0/9$

شاخصهای برازش بدست آمده برای مدل آزمون شده در جدول 8 نشان می‌دهد که شاخص RMSEA در مدل برآورد شده با میزان 0/059 از سطح قابل قبولی برخوردار بوده و دیگر شاخص برازش مانند CFI، GFI، NFI، و AGFI به ترتیب برابر با 0/93، 0/95، 0/92 و 0/92 همگی در سطح مناسبی هستند و این مشخصه‌های نکویی برازش نشان می‌دهد داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی این مدل برازش مناسبی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری:

در تحقیق حاضر عوامل اقتصادی مؤثر بر عملکرد کشورهای منتخب شرکت‌کننده در مسابقات 2015 سیزم با توجه به متغیرهایی هم‌چون تولید ناخالص داخلی، نرخ تورم، میزان بیکاری کشورها و نرخ تورم به عنوان متغیرهای مستقل و تعدال‌های کسب شده، توسط هر کشور به عنوان متغیر وابسته مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج تحقیق، ضریب جینی؛ بر عملکرد ورزش سیزم تاثیر دارد و بقیه متغیرها تاثیر معناداری بر عملکرد ورزش سیزم ندارند.

یافته‌های تحقیق نشان داد که میزان ضریب جینی کشورها بر عملکرد آنان در مسابقات سیزم تاثیر دارد. در بررسی توزیع درآمد بدون شک ضریب جینی متداول‌ترین شاخص نابرابری درآمد است و به همین دلیل از جنبه‌های مختلف و گوناگون تعبیر و تفسیر شده است از نظر آماری ضریب جینی عبارتست از نسبت اندازه نابرابری توزیع درآمد مورد بررسی به حداکثر اندازه نابرابری درآمدی ممکن، در یک توزیع کاملاً نابرابر. نتیجه بدست آمده از پژوهش با نتیجه تحقیقات کاراگون و همکاران (2020)، کاسما و همکاران (2020)، کولیاگو و کاراگ (2020)، مجیدخواه (1395) و دخت باقر (1392) ناهمسو می‌باشد دلیل این ناهمسویی به جامعه آماری تحقیقات مذکور بر می‌گردد چرا که جامعه آماری این تحقیقات کشور ایران بود و ضریب جینی استان‌های مختلف مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته بود و مسلماً استان‌های کشور اختلاف فاحشی نسبت به یکدیگر در میزان ضریب جینی ندارد. در بررسی اختلاف ضریب جینی کشورها، کاملاً مشخص است که در میان 15 کشور مورد بررسی در این پژوهش 3 کشور برزیل،

بود اما پژوهش حاضر کشورهای مختلف را مورد بررسی قرار داده است که مسلماً میزان تفاوت در میزان تولید ناخالص داخلی کشورها بسیار بیشتر از استان‌های کشور می‌باشد. به عبارتی دیگر می‌توان عدم تأثیرگذاری تولید ناخالص داخلی بر عملکرد ورزشی کشورها را در بررسی میزان تولید ناخالص داخلی کشورها جستجو کرد. میزان GDP کشورهای بحرین و اوکراین بسیار کمتر از کشورهایی (از جمله نروژ) است که در قعر جدول رقابت‌ها قرار گرفته است اما میزان عملکرد مطلوب-تری را نسبت به این کشورها بدست آورده بودند.

یافته‌های تحقیق حاکی از آن است که میزان بیکاری کشورها بر عملکرد آنان در مسابقات سیزم تأثیر ندارد. بیکار به کسی گفته می‌شود که سن او از حد معینی بیشتر است، اما با وجود آماده بودن و تمایل به داشتن کار، در زمان مشخصی هیچ شغل درآمدزایی ندارد. میسر نشدن کار در حالی که شخص توان و تقاضای آن را داشته باشد، بیکاری نامیده می‌شود (تقوی، 1394). زمانی که بیکاری در یک جامعه زیاد باشد افراد جامعه درآمد و فرصت کافی برای پرداختن به مسائل ثانویه از جمله پرداختن به ورزش را ندارند و مسلماً هر کشوری با توجه به وضعیت اقتصادی موجود در آن کشور دارای درصدی از افراد بیکار می‌باشد (اسدی‌زاده، 1396). نتایج این تحقیق با پژوهش کاسما و همکاران (2020)، ایمپریال و هاگرمین (2011) همخوانی دارد اما با نتایج همتی نژاد و همکاران (1392) ناهمسو است. علت ناهمسویی را می‌توان به جامعه‌ی آماری تحقیق همتی نژاد و همکاران (1392) نسبت داد چرا که در آن میزان بیکاری 45 کشور مورد بررسی قرار گرفته بود که اسامی کشورهای فقیری چون میانمار، تیمورشرقی و سریلانکا در میان کشورهایی چون کره جنوبی و چین و ژاپن به چشم می‌خورد که میزان بیکاری در این کشورها در سال 2010 به ترتیب 3.5، 4.3 و 4.5 درصد بود که با کشورهای فقیر اختلاف فاحشی دارد و به همین دلیل این شاخص بر روی میزان عملکرد مؤثر بوده است.

همچنین نتایج نشان داد که میزان تورم کشورها بر عملکرد آنان در مسابقات سیزم تأثیر ندارد. افزایش نابرابری به معنی افزایش محرومیت‌ها و عدم دسترسی قشر ضعیف‌تر جامعه به

چین و روسیه، بیشترین میزان ضریب جینی را داشتند و از طرفی هر سه کشور در رده‌های اول تا سوم قرار گرفتند که این داده‌ها، همگی مؤید نتایج تحقیق می‌باشند.

نتایج تحقیق نشان دهنده آن است که میزان تولید ناخالص داخلی کشورها بر عملکرد آنان در مسابقات سیزم تأثیر ندارد. این شاخص میزان رفاه و ثروت یک کشور را نشان می‌دهد. طبیعی است هر کشوری ثروتمند باشد، سهم سرانه‌ی ورزش آن کشور نیز در بودجه آن کشور افزایش خواهد یافت. همین امر موجب تقویت سازمان‌های متولی امر ورزش در یک کشور می‌شود. نتیجه‌ی نهایی آن در قالب موفقیت‌های ورزشی آن کشور نمود پیدا می‌کند. توجه به این امر حیاتی است که ورزشکاران زمانی قادر به حداکثر بازدهی و درخشش در مجامع بین‌المللی می‌باشند که از حداقل امکانات و تجهیزات استاندارد و پیشرفته جهانی برخوردار باشند (سجادی و همکاران، 1392). با افزایش تولید ناخالص داخلی به عنوان یکی از شاخص‌های اقتصادی کشورها، عملکرد ورزشی آن‌ها در رویدادهای بین‌المللی هم-چون جام جهانی افزایش می‌یابد (ولی‌بیگی و پناهی، 1389). جیانگ و همکاران (2010) معتقدند که یک جامعه‌ی ثروتمند قادر به تخصیص مبلغ بیشتری از منابع برای توسعه‌ی زیرساخت‌های ورزشی (از جمله استادیوم، تجهیزات و مربیگری حرفه‌ای) است. که در نتیجه ایجاد و توسعه‌ی استعداد ورزشی بیشتر را در کشور به همراه خواهد داشت. چرا که بهبود وضعیت اقتصادی با افزایش سطح رفاه مردم و بالتبع تمایل مردم به شرکت در ورزش همراه می‌شود و در نتیجه باعث شکوفایی استعدادها و قهرمان‌پروری در کشور می‌شود (هافمن و همکاران، 2004؛ لوئیز و فادال، 2010؛ جیانگ و همکاران، 2010). لذا یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج تحقیقات، کولیاگو و کاراگ (2020)، رحیمی و همکاران (1392)، همتی نژاد و همکاران (1392) و شریعتی فیض آبادی و همکاران (2013) همخوانی دارد چرا که جامعه آماری این تحقیقات کشورهای آسیایی می‌باشد. اما با نتایج تحقیق مجیدخواه (1395) همخوانی ندارد. دلیل این ناهمخوانی به جامعه آماری تحقیق مذکور بر می‌گردد چرا که جامعه آماری تحقیق مذکور استان‌های ایران بود و این تحقیق تولید ناخالص استان‌های کشور را مورد بررسی قرار داده

ارتقاء سطح موفقیت ورزشکاران در چنین مسابقات ورزشی موثر واقع شود:

در این تحقیق شاخص‌های اقتصادی همچون تولید ناخالص داخلی و سرانه تولید ناخالص داخلی بر موفقیت کشورهای منتخب شرکت کننده در ششمین دوره مسابقات المپیک نظامیان جهان با در کشورها بررسی شد. با توجه به نتایج تحقیق مشخص شد؛ این متغیرها به صورت معناداری بر روی عملکرد ورزشی کشورها تأثیر نمی‌گذارند همچنین در بررسی اختلاف ضریب جینی کشورها، کاملاً مشخص است که در میان 15 کشور مورد بررسی در این پژوهش 3 کشور برزیل، چین و روسیه، که در رده‌های اول تا سوم قرار گرفتند، بیشترین میزان ضریب جینی را داشتند و لذا می‌توان بیان کرد عملکرد کشورها در المپیک نظامیان جهان ناشی از عوامل مهم دیگری همچون قوانین مربوط به دوران خدمت سربازی قهرمانان و عوامل اجتماعی، فرهنگی و... می‌باشد.

شاخص متغیر بیکاری با داشتن ضریب -0.448 نشان می‌دهد با افزایش میزان بیکاری به اندازه یک درصد میزان عملکرد کشورها در کسب مدال طلا و نقره به طور متوسط با ثبات سایر متغیرها به میزان 0.44 کاهش خواهد یافت لذا دولت به منظور ارتقاء سطح عملکرد و نتیجه بخش بودن فعالیت بایستی اقدام به اتخاذ سیاست‌های تثبیتی انبساطی نماید. تا میزان بیکاری کاهش یابد.

بررسی متغیرهای دیگر اقتصادی از جمله تراز تجاری و صنایع بالادست و پایین دست در صنعت ورزش و تعداد شرکت کنندگان و سایر متغیرهای اجتماعی و نظامی در تحقیقات آتی و بحث در خصوص مزیت‌های ورزشی و تأثیر آن در توسعه منطقه‌ای می‌تواند پیشنهادی برای مطالعات آتی باشد.

بسیاری از فرصت‌ها و حقوق اجتماعی بوده و باعث تقویت این ذهنیت می‌شود که اقشار و گروه‌های با درآمد پایین، سهم منصفانه خود را بدست نمی‌آورند در نتیجه کاهش تمایلات به همکاری و مشارکت در زندگی اجتماعی و سیاسی را به دنبال خواهد داشت؛ زیرا همکاری و مشارکت در زندگی اجتماعی، نیازمند برخورداری از امکاناتی است که در اختیار سایر افراد جامعه قرار دارد (زبیری و ابراهیمی پورفائز، 1394). با افزایش تورم و کاهش سرمایه‌گذاری مولد و به تبع آن کاهش سرمایه‌گذاری در ورزش، توسعه و رشد ورزش همگانی و قهرمانی نیز کاهش خواهد یافت. از سویی دیگر، تورم باعث گسترش بی-اعتمادی نسبت به دولت و سیاست‌های دولتی در سطح جامعه می‌شود. زیرا یکی از وظایف اصلی دولت، حفظ ارزش پول کشور است و عملکرد ضعیف دولت در این عرصه، به تدریج مشروعیت دولت را نزد جامعه کاهش داده در نتیجه موجب بروز بدبینی شده و بر نظام انگیزشی جامعه تأثیر منفی می‌گذارد و ذخایر اجتماعی را تحلیل می‌برد (رنانی و مؤیدفر، 1390). نتایج تحقیق حاضر با تحقیقات مجیدخواه (1395) ناهمسو می‌باشد. دلیل این ناهمسویی در این است که جامعه‌ی آماری تحقیق مجیدخواه (1395) در مورد تورم در یک کشور (ایران) بوده و مسلماً نرخ تورم در یک استان به طور قابل توجهی بیش از دیگر استان‌ها نیست. اما تحقیق کاراگون و همکاران (2020)، ایمپریال و هاگرم (2011) و شیرعلیزاده (1394) بر روی کشورهای مختلف با شرایط اقتصادی مختلفی است. نتایج این تحقیق با نتایج پژوهش ایمپریال و هاگرم (2011) و شیرعلیزاده (1394) مبنی بر عدم تأثیر تورم بر عملکرد ورزشی همسو است.

با توجه یافته‌ها به نظر می‌رسد پیشنهادات ذیل می‌تواند در

REFERENCES

- Achievements: the case of Sydney 2000, Computers and Operation research, Vole 33, Issue 7, pp. 2057-2082.
- Alizadeh, Siavash (2017). Socio-economic factors affecting the performance of the country's provinces in the sports olympiad of primary school students. Master Thesis, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tabriz.
- Asadizadeh, Somayeh (2017). Factors Affecting the Performance of Countries Participating in Student Universities 1999 to 2015 World Students. Master Thesis, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tabriz. (In Persian)

- Baran Cheshmeh, Mehr Ali., Raisi, Mojtaba, (2015). Introduction to the International Military Sports Council (CISM). Armed Forces Physical Training Organization. Deputy of Training and Education of NAJA. Tehran. (In Persian)
- Bergsgard, N. A., Houlihan, B., Magnet, P., Nod land, S. I., & Rommetveldt, H. (2007). Sport policy. A Comparative Analysis of Stability and Change. London: Elsevier.
- Bernard, A. & busses, M.R. (2000). Who win the Olympic Games: Economic Development and Medal Totals? Working Paper, Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=246937>
- Bernard, A. & busses, M.R. (2004). Who win the Olympic Games: Economic resources and medal totals? Review of Economics and statistics, 86(1), pp. 413-511.
- Buts, C., Bois. CD., Heyndels, B., Jegers, M. (2011). Socioeconomic Determinants of Success at the Summer Para Olympics. Journal of Sport Economics 2013 14: 133 originally published online 19 December 2011. 14(2). pp. 133-147.
- Carter, N., Felton, N., & Schwartzman, N. (2014). A Classroom Investigation of the Effect of Population Size and Income on Success in the London 2012 Olympics. Journal of Statistics Education, 22(2), 1-20.
- Churilov, I. and Flit man, A. (2006). Towards fair ranking of Olympics
- Cosma, G., Chiracu, A., Stepan, R., Cosma, A., Nanu, C., & Păunescu, C. (2020). Impact of coping strategies on sport performance. Journal of Physical Education and Sport, 20(3), 1380-1385.
- Custonja, Z., & Skoric, S. (2011). Winning medals at the Olympic games- Does Croatia have any change? Journal of Kinesiology, 43 (1), pp.107-114.
- Dokht Baqer, Nasser (2013). A Study of Socio-Economic Factors Affecting the Performance of Iranian Premier Football League Teams, M.Sc. Thesis, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tabriz. (In Persian)
- Fakhri, Farnaz (2012). Investigating the Factors Affecting the Development and Performance of Iranian Championship Sports, M.Sc. Thesis, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tabriz.
- Fetter, S.E. (2011). Socioeconomic determinants of win maximization at the FIFA World Cup. A thesis Presented to The Faculty of the Department of Economics and Business, The Colorado College USA.
- Feuillet, A., Scelles, N., & Durand, C. (2019). Sports Economics and Management in a digital transformation era: existing and research agenda (No. halshs-02297328).
- Green, M., & Houlihan, B. (2005). Elite Sport Development. Policy Learning and political Priorities. London and New York: Rout ledge.
- Hoffman, R., Ging, L., & Remasany, B. (2004). Olympic success and ASEAN countries: Economic analysis and policy implication. Journal of sports Economics, 5, No. 3: pp. 262-276.
- Imperials, s. & Hagerman (2011). Socioeconomic predictors of the 2010 FIFA World cup. Journal of Quantitative Analysis in sports, Vole 7, Issues 1, pp. 1-13.
- Jiang, Y., Ma, T. & Huang, Z. (2010). The Economic Factors analysis in Olympic Game. International Journal of sports science and Engineering, Vol. 4, No. 03, pp. 181-187.
- Johnson, B.K. (2008). The valuation of nonmarket benefits in sport. In B. R. Humphreys & d. R. Howard (Eds), the business of sports (pp. 207-233). Westport, CT: praeger.

- Johnson, D.K.N., & Ali, A. (2000). A tale of two seasons: Participation and medal counts at the summer and Winter Olympic Games. *Social Science Quarterly*, 85, pp. 974-993.
- Kargün, M., Ağaoğlu, Y. S., & Kaya, M. (2020). THE ECONOMICS OF SPORTS BETTING. *European Journal of Physical Education and Sport Science*.
- Khodadad Kashi, Farhad., Karimonia, Elham (2015). Investigating the Impact of Economic and Social Factors on Sports Success of Countries in the 20012 Olympic Games, *Quarterly Journal of Economic Modeling Research*, No. 25, 68-43.
- Shariati Faizabadi, Mehdi (2011). Investigating the Relationship between Demographic-Economic Indicators with the Success Rate of Asian Countries in the 2008 Beijing Olympic Games, Sixth National Conference of Iranian Physical Education Students, Tehran. (In Persian)
- Shir Alizadeh, Zahra (2015). A Study of Socio-Economic Factors Affecting the Performance of Teams Participating in the 2014 FIFA World Cup in Brazil, M.Sc. Thesis, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tabriz. (In Persian)
- Kuper, G.H. & Sterken, E. (2001). The Olympic Winter Games: Participation and performance since 1896, Mimeo. Department of Economics, University of Groningen.
- Levine N. (1974). Why Do Countries Win Olympic Medals? Some Structural Correlates of Olympic Games Success 1972, *Sociology and Social Research*, 58, pp, 353-360.
- Mackreth, K., & Bond, A. J. (2020). Changing the sport product: marketing implications for championship rugby league clubs in the United Kingdom. *Managing Sport and Leisure*, 1-16.
- Matros, A., & Namoro, SD. (2004). Economic incentives of the Olympic Games / on lin163e /. Retrieved Januray5, 2008 from: <http://ssrn.com/abstract=5888820>
- Majidkhal, Shadi (2015). Study of socio-economic factors affecting the performance of championship sports for the disabled in Iran, M.Sc. Thesis, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tabriz.
- Moqaddas, Mustafa; Hamidi, Mehrzad; Jafari, Afar (2013). Comparing the views of experts, managers and champions on the role of television broadcasting of sports events in the development of championship sports, communication management in sports media, first year, No. 4, pp. 31-24.
- Putt, G. D.(2013). National Performance versus Population at the Olympic Games: A Methodology for Determining Elite Performes. *International Journal of the Sports Science*, 3(3): 74-80.
- Rafizadeh Baqarabad, Aladdin; Eftidariani, Mohammad Ali (2009). Performance Management of Executive Devices, Tehran, Institute for Management Development and Improvement, Third Edition.(In Persian)
- Rathke, A., Woitek, U. (2008). Economics and the Summer Olympics: An Efficient Analysis. *Journal of Sports Economics*, 9(5), pp. 520-537.
- Roberts, G. (2006). Accounting for achievement in Athens: A count data analysis for nation Olympic performance / on – lines /. Retrieved January, 20-2008. From: [http:// web. Uric. CA/ econ/ewe. 602. Pdf.](http://web.Uric.CA/econ/ewe.602.Pdf)
- Swinnen, J. & Vademoortele, T (2008). Sport and Development: An Economic perspective on the Impact of the 2010 World Cup in South Africa: LICOS Center for Institutions and Economic Performance Katholieke Universities Leuven.

- Szymanski, S. (2020). Playbooks and checkbooks: An introduction to the economics of modern sports. Princeton University Press.
- Vagenas, G., Vlachokyriakou, E. (2012). Olympic medals and demo-economic factors: Novel predictors, the ex-host effect, the exact role of team size, and the “population GDP” model revisited. Sport Management Review 15(2012). Pp.211-217.