

کاربرد مدل تحلیل مسیر در تبیین شاخص‌های مؤثر بر موفقیت ورزشی تیم‌های ایران در رویدادهای بین‌المللی

غلامرضا شعبانی بهار^{*}، نصرالله عرفانی^۱، محمود گودرزی^۲، علی منصف^۴

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۶/۲۷) (تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۷/۲۷)

چکیده

هدف از این پژوهش تبیین شاخص‌های مؤثر بر موفقیت ورزشی تیم‌های ایران در رویدادهای بین‌المللی بود. جامعه آماری این پژوهش مدیران اجرایی، ورزشکاران، مریبان و پیشکسوتان فدراسیون‌های ورزش‌های انفرادی می‌باشد که از بین آن‌ها چهار فدراسیون (کشتی، وزنه برداری، دو و میدانی و تکواندو) به صورت تصادفی خوش‌ای انتخاب شد و همچنین مدیران کمیته ملی المپیک و وزارت ورزش و جوانان بود که ۱۵۳ نفر در نهایت به پرسش نامه‌های تحقیق پاسخ دادند. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه استاندارد بررسی جو ورزش نخبگان (دی‌بوسچر و همکاران، ۲۰۱۱) شامل ۹۵ سؤال می‌باشد. روایی محتوای آن توسط متخصصین این حیطه مورد ارزیابی قرار گرفت و پایابی پرسش نامه نیز از طریق مطالعه مقدماتی با ۳۰ نفر و آزمون آلفای کرونباخ (۰/۹۳) به دست آمد. با استفاده از مدل تحلیل مسیر عوامل مؤثر بر موفقیت ورزشی تیم‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از بررسی نشان داد که دو عامل بیرونی حمایت مالی و محیط قهرمانی با ضرایب استاندارد به ترتیب ۰/۰۴۸ و ۰/۰۴۵۷ از طریق ساختار و سیاست گذاری اثر غیر مستقیم بر موفقیت ورزشی دارند. همچنین متغیر سیستم مربیگری با ضریب استاندارد ۰/۳۴۸ داشت. روابط میان این دو عوامل موقوفیت، سرمایه گذاری و تمرکز مناسبی بر این عوامل داشتند.

واژگان کلیدی

موفقیت ورزشی-محیط قهرمانی، جو ورزش نخبگان، تحلیل مسیر، مریبان.

۱. استاد مدیریت ورزشی، دانشگاه بوعالی سینای همدان

۲. استادیار روانشناسی، دانشگاه پیام نور

۳. استاد گروه مدیریت ورزشی دانشگاه تهران

۴. استادیار روانشناسی، دانشگاه بوعالی سینای همدان (نویسنده مسئول)

مقدمه

های المپیک و جهانی است. با توجه به این نکته مطالعات فراوانی از پایان قرن بیستم در مورد سیاست‌های کشورهای مختلف در رابطه با ورزش به انجام رسیده است. با توجه به این که تشریح موفقیت ورزشی و یافتن دلایل موفقیت خود پیش نیاز و زمینه ساز موفقیت‌های آتی است. اهمیت نگاه به این مسئله کاملاً ملموس است (سجادی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۴۶-۲۳۱). از آنجایی که همهٔ تلاش‌های وزارت ورزش و فدراسیون‌های ورزشی در هر کشور متتمرکز بر تیم‌های ملی می‌باشد لذا تیم ملی هر رشته ورزشی را می‌توان جلوه گاه تلاش‌ها و کوشش‌های ورزشی انجام شده در آن کشور دانست. در سال‌های اخیر موفقیت‌های ناکامی‌های ملی پوشان ورزش کشور در مسابقات بین‌المللی حساسیت‌های زیادی را در بین مردم و مسئولان به وجود آورده است. به طور یکه به نظر می‌رسد انتظارات مردم و مسئولان ورزشی و غیر ورزشی فزونی یافته و همهٔ خواستار موفقیت‌های بیشتر و ارزشمندی در میادین بین‌المللی نظری مسابقات جهانی و المپیک می‌باشند. امروزه تلاش برای کسب مدال‌های بیشتر مستلزم کسب دانش بیشتر در مورد عواملی است که منجر به موفقیت ورزشی می‌شوند. در این زمینهٔ تلاش‌های بسیاری صورت گرفته تا مشخص کنند چرا بعضی کشورها در صحنه رقابت‌های بین‌المللی موفق‌تر از دیگر کشورها هستند. اما به دلیل تفاوت‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، توسعه یک الگوی جامع که در آن همهٔ عوامل اثرگذار بر موفقیت ورزشی در سطح بین‌المللی لحاظ شده باشد امکان پذیر نیست. بر اساس تحقیقات، عوامل زیادی می‌تواند بر موفقیت ورزش قهرمانی تأثیرگذار باشد که از شاخص ترین آن‌ها می‌توان به عوامل اقتصادی، گروهیت، شرایط آب و هوایی، منابع انسانی، رقابت‌های ملی و بین‌المللی، سیستم استعدادیابی، تسهیلات و امکانات ورزشی، تحقیقات علمی و پیشرفت‌های پژوهشی اشاره

با افزایش چشمگیر نقش ورزش در توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و حتی سیاسی کشورها، پیشرفت در زمینهٔ ورزش به یکی از اولویت‌های راهبردی برنامه ریزان در کشورهای مختلف دنیا تبدیل شده است (سجادی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۴۶-۲۳۱). شرکت در مسابقات بین‌المللی برای ورزشکاران و مردمان با اهمیت بوده و انگیزه قوی در بین آن‌ها برای شرکت در این مسابقات به وجود می‌آورد (آرمند، ۱۳۷۴: ۸۱-۷۷). کسب عنوان در رویدادهای ورزشی بزرگ و بین‌المللی که در کانون توجه بسیاری از کشورها قرار دارد می‌تواند شرایط اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی یک جامعه را تحت تأثیر قرار دهد، از این‌رو بسیاری از کشورها در تلاشند با برنامه ریزی، ورزشکارانی را آماده و روانه مسابقات کنند که موفقیت آن‌ها را در رویدادهای بزرگ تضمین کنند (سجادی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۴۶-۲۳۱). یکی از ابعاد ورزش که می‌تواند انگیزه‌های مناسبی برای ورزش کردن در افراد جامعه به ویژه جوانان ایجاد کند، ورزش قهرمانی است. پیروزی‌های بین‌المللی و به ویژه موفقیت در رقابت‌های المپیک در عرصهٔ ورزش، به طور فزاینده‌ای موجب رشد و توسعه در بسیاری از کشورها شده است. این برتری و موفقیت ورزشکاران نخبه در عرصهٔ بین‌المللی هویت و شخصیت ویژه‌ای به آن کشور می‌دهد. برهمنی اساس دولت‌ها تمايل بیشتری دارند با سرمایه‌گذاری مالی زیاد، موفقیت ورزشکاران نخبه خود را در عرصهٔ بین‌المللی فراهم کنند که این مسئله به بسط و توسعه سازمان‌ها و سیستم‌های مرتبه با پرورش و توسعه ورزشکاران نخبه در بعده ورزش قهرمانی منجر شده است (دی بو سچر، ۲۰۰۹: ۲۱۵-۲۰۰).

آنچه که در سیستم ورزش مشخص است علاقه‌شیدید به موفقیت و تمايل محققان و سیاست‌گذاران برای بررسی و تشریح این موفقیت‌ها خصوصاً در رویدادهایی مانند رقابت

افزایش درآمدزایی از تلویزیون، اینترنت و شرکت‌های رسانه‌ای) باعث تأثیرات مهمی بر مخاطبان و گرایش به سمت تماشای مسابقات ورزشی گردید، به طوری که نزدیک ۲ میلیارد نفر در سراسر جهان به تماشای فینال مسابقات جام جهانی فوتبال ۱۹۹۸ پرداختند(شیلی، ۲۰۰۸، ۱-۲۱). علاوه بر این، اشاعه و محبویت ورزش قهرمانی موجب افزایش رقابت برای تعیین ورزشکاران شایسته مرد و زن، در رشته‌های ورزشی و از طرف دیگر رقابت بین کشورها در عرصه جهانی ورزش برای کسب جایگاه برجسته شده است (اوکلی، ۲۰۰۷، ۸۳-۱۰۵). از طرفی کسب مدال و عنایین قهرمانی در مجامع بین‌المللی موجب افتخار، مباهات و سربلندی ملت‌هاست. در مسابقات رسمی نظر رقابت‌های جهانی و المپیک در جدول رده بندي جایگاه هر کشور زمانی ارتقاء می‌یابد که ورزشکاران تیم ملی آن کشور در رشته‌های مختلف ورزشی مدال‌های متعدد و کثیری نصیب کاروان ورزشی نمایند.

حمایت‌های اقتصادی و پوشش رسانه‌ای حول محور ورزش قهرمانی عواملی هستند که موجب تأکید زیاد بر کسب موفقیت در رشته‌های ورزشی شده است. رویه‌های اخیر در ورزش نخبه از افزایش حمایت دولت‌ها از ورزشکاران نخبه برای کسب مدال و ثبت رکوردهای جدید حکایت دارد. از طرف دیگر، (ون بوتنبرگ، ۲۰۰۹؛ ۱۱۱-۱۲۹) پیشنهاد کرد که روند رو به رشد حمایت‌های مالی و ارائه پاداش در قبال عمل کرد ورزشکاران در رقابت‌های مهم ورزشی به مثابه یک شاخص مهم در انتقال ورزش از شکل آماتور به حرفه‌ای است. بررسی سیستم‌های حرفه‌ای ورزش، به ویژه در دهه گذشته نشان دهنده آن است که مزایای برنامه‌های موفق ورزش قهرمانی شامل منافع اقتصادی و سیاسی برای کشورها از طریق فراهم کردن فرصت‌های شغلی تمام وقت مرتبط با ورزش، فروش کالا و خدمات ورزشی، مشارکت در رشد تولید

کرد. در کشور ایران علی‌رغم سرمایه‌گذاری‌هایی که دولت در ورزش داشته، به دلیل نامشخص بودن وضعیت ورزش قهرمانی از این نظر که کدام نهاد یا سازمان (کمیته ملی المپیک یا وزارت ورزش) متولی ورزش قهرمانی هستند، عمل‌حرکت‌های موازی صورت می‌گیرد و استفاده بهینه از منابع سرمایه‌ای کشور به عمل نیامده است. هر چند در طرح جامع ورزش کشور و در بخش ورزش قهرمانی تلاش‌هایی صورت گرفته و به مواردی از قبیل استعدادیابی، مریگری و فرصت‌های رقابتی اشاره شده است، با وجود این باید اذعان کرد که متأسفانه اولویت بندی دقیقی در ورزش قهرمانی کشور وجود ندارد. و به همین دلیل سالانه بخش قابل توجهی از منابع مادی و معنوی به هدر می‌رود (قره خانلو، ۱۳۸۷، ۵۷-۶۳).

رویداد بزرگی نظری بازی‌های المپیک مهم ترین رویداد بین‌المللی برای ورزش ایران و همه کشورهای حاضر در پهناورترین قاره جهان محسوب می‌شود. بدون شک این رویداد به مثابه ویترین و آینه‌ تمام نمای عمل کرد ورزشی تک‌تک کشورها طی گذشت ۴ سال از آخرین حضورشان در این رویداد تاریخی است که می‌تواند با اتكاء به نتایج حاصله موفقیت خود را در مقایسه با سایر کشورها مورد سنجش و ارزیابی قرار دهدن (فاسمی، ۱۳۸۴؛ ۴۶-۲۸). پس از افزایش رقابت‌های بین‌المللی در اوخر قرن نوزدهم، سیستم‌های ورزشی در کشورهای مختلف جهان به سمت حرفه‌ای شدن گرایش پیدا کردند (ون بوتنبرگ، ۱۱۱-۱۲۹؛ ۲۰۰۹). از طرفی، جهانی شدن ورزش و ایجاد استانداردهای بین‌المللی در این صنعت، باعث رشد اقتصادی ورزش و تلاش گسترده برخی کشورها برای تمرکز و توسعه هویت ملی از طریق ورزش گردید (مورتون ۱۴۷-۱۵۵، ۲۰۰۲). از طرف دیگر، رشد اقتصادی ورزش باعث توسعه سریع این حوزه و تأکید بر ورزش قهرمانی و موقعیت حرفه‌ای آن شد (روسلت، ۲۰۰۸؛ ۲۰۰۸). مثلاً، روند رو به رشد بازاریابی رسانه‌های ورزشی در جهان (شامل

از عوامل تعیین کننده بهره وری (عوامل سطح میانی) متمرکز شده است که می‌تواند توسط سیاست‌های ورزش شکل گیرد.

این عوامل تعیین کننده بهره وری در مطالعه‌ی بوسچر و همکاران موسم به (spliss) در نه عامل که ممکن است موفقیت ورزشی قهرمانی را تحت تأثیر قرار دهد دسته بندي شده اند. این مدل آزمایش شده در کشورها، به عنوان یک پایه و چارچوب تحلیلی (باتوجه به فرهنگ و سیاست‌های داخلی کشورمان) برای اهداف این تحقیق مورد استفاده قرار گرفت. تحقیقات و مطالعات متعددی در زمینه بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت‌های ورزشکاران در رشته‌های مختلف ورزش‌های قهرمانی صورت گرفته است که این پژوهش‌ها می‌توانند به شناسایی مهمترین عوامل مؤثر بر موفقیت ورزشی تیم‌های شرکت کننده در رقابت‌های بین المللی کمک شایانی کند. (سجادی، ۱۳۸۶؛ ۵۳-۷۴) طی پژوهشی به بررسی علل ناکامی تیم‌های ملی فوتبال جوانان جمهوری اسلامی ایران در مسابقات قهرمانی جوانان آسیا طی ۲۰ سال (۱۹۷۸-۱۹۹۸) پرداخته است. نتایج نشان داد که برگزاری اردوهای ناکافی و به روش سنتی، تدارکات در حد متوسط، عدم امنیت شغلی در نزد مردمیان، عدم بهره‌گیری از مشاوران علمی و قادر پژوهشی لازم در کنار تیم، وجود اشکال در برنامه ریزی سازماندهی تدارکات فدراسیون فوتبال وجود مشکلات فنی از مهم ترین عوامل ناکامی شناخته شدند (فاسمی، ۱۳۸۴؛ ۴۶-۲۸). همچنین (سجادی، ۱۳۸۲) در پژوهشی مهتم ترین علل ناکامی اردوهای تدارکاتی تیم ملی شمشیر بازی جهت حضور در بازی‌های آسیایی ۲۰۰۲ را برگزاری نامنظم اردو در طی سال ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱، اعزام‌های بدون هدف، دخالت‌های مکرر فدراسیون در کار مردمیان خارجی و تغییر دائم برنامه‌های مصوب دانست که منجر به عدم اعزام تیم ملی شمشیر بازی به بازی‌های آسیایی ۲۰۰۲ پوسان شد (سجادی، ۱۳۸۲؛ ۸۷-۱۹۹۰).

ناخالص داخلی (GDP) و افزایش گردش گری ورزشی به دنبال میزانی رویدادهای بزرگ ورزشی برای کشورها بوده است (اوکلی، ۲۰۰۵؛ ۸۳-۱۰۵). بنابراین، امروزه رویکردهای منطقی و متمرکز در توسعه ورزش قهرمانی یا نخبه در بسیاری از کشورهای غربی در حال شکل گیری یا انجام گرفته است. علاوه بر این، شاخص‌های سیستم‌های موفق توسعه ورزش نخبه و نقش‌های سازمان‌های ورزشی در رابطه با این سطح از ورزش‌شناسایی و دسته بندي شده است (دی بوسچر و همکاران، ۲۰۰۷؛ ۱۱۹-۲۰۰).

بدیهی است که تکرار هر موفقیتی تنها در سایه سرمایه گذاری، برنامه ریزی‌های کلان و فراهم کردن زمینه‌های مناسب به منظور رشد و تعالی ورزش قهرمانی امکان‌پذیر است. برای تدوین برنامه و موفقیت باید عوامل مؤثر بر موفقیت شناسایی و میزان تأثیر گذاری هر کدام نیز مشخص شود. جهت موفقیت در رویدادهای بین المللی عوامل متعددی دخیل هستند که طبقه بندي آن‌ها کاری سخت و پیچیده است. عوامل محیطی اثرگذار در موفقیت رویدادهای بین المللی را می‌توان در ۳ حیطه طبقه بندي کرد: ۱- متغیرهای سطح کلان-۲- متغیرهای سطح متوسط-۳- متغیرهای سطح خرد. در طول چند سال گذشته مجموعه ادبیاتی از سیاست‌های مرتبط با پرورش و توسعه ورزشکاران نخبه، در مدل مختلف پدید آمده است (برگسکاردن، ۱۳۹۱-۱۵۱؛ ۲۰۰۷). اگر چه همه این مطالعات به طور قابل توجهی به درک ما از سیاست‌های ورزش نخبه می‌افزایند ولی ملاحظات روش شناختی، اغلب مانعی برای بررسی تعامل بین سیاست‌ها، موفقیت ورزش قهرمانی و فرایندهایی که پشت سیاست‌هاست، می‌باشد. ادبیات رقابت‌ها به این اشاره دارد که به جای تلاش برای توضیح رقابت‌ها در سطح ملی، ما باید ابتدا عوامل تعیین کننده یا مؤثر بر بهره وری را درک کنیم (پورتر، ۱۹۹۰: ۹۶-۸۷). این تحقیق به طور ویژه بر آن دسته

گرفته شده در این پرسشنامه) حمایت مالی، ساختار و سیاست‌گذاری ورزش، مشارکت ورزشی، سیستم استعداد‌یابی، حمایت شغلی ورزشی، اماکن و تسهیلات تمرینی، سیستم مریگری، رقابت‌های ملی و بین‌المللی و تحقیقات علمی) حمایت مالی، حمایت شغلی ورزشی، اماکن و تسهیلات تمرینی و سیستم مریگری از عوامل اصلی در توسعه ورزشکاران نخبه است (دی بوسچر، ۲۰۰۹). سوتیرادو و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهشی روی ۳۵ سازمان مرتبط با ورزش دراسترالیا در مورد چگونگی پرورش ورزشکاران نخبه، عنوان کردند که اهمیت نقش اقتصادی، عوامل فرهنگی (درسطح کلان) و روش‌های علمی می‌تواند در تربیت ورزشکاران نخبه مؤثر باشد. همچنین طی مطالعه‌ای در چهار سال قبل و بعد از المپیک سیدنی به این نتیجه رسیدند که کشف افراد علاقه‌مند و با استعداد، تدوین راهبردهای بلند مدت برای دستیابی به موفقیت، جذب کمک‌های مالی و کسب منزلت اجتماعی، از راه‌های جذب افراد به ورزش و در نهایت تربیت ورزشکاران نخبه است (سوتیرادو، ۲۰۰۹: ۱۴۸-۱۳۷). دی بوسچر و همکاران (۲۰۱۱) طی پژوهشی حمایت مالی، افزایش میزان شرکت ورزشکاران در رقابت‌های ملی و بین‌المللی، رشد پژوهش‌های علمی در رشته‌های ورزشی و حمایت و تضمین شغلی قهرمانان را از مهم ترین عوامل موفقیت ورزش‌های بین‌المللی دانستند (دی بوسچر، ۲۰۱۱: ۲۱۵-۲۰۱). کالیوپی (۲۰۰۹) در تحقیقی تحت عنوان توسعه ورزش استرالیا، استعداد‌یابی، تسهیلات کافی، مریان مجرب و ساختار رقابت‌های ملی و فرست شرکت در رقابت‌های بین‌المللی را عوامل اصلی موفقیت ذکر کرده است (کالیوپی، ۲۰۰۹: ۲۲۳-۲۱۷). گرین و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه‌ای تحت عنوان "سیاست و مسیرهای وابسته به سیاست در توسعه ورزش نخبگی استرالیا و فنلاند" گزارش کردند که تدوین برنامه‌های ویژه برای افزایش مشارکت ورزشی گروه‌های هدف (دانش

رشته تئیس و بودجه و همچنین کافی نبودن منابع انسانی متخصص را از مهم ترین علل رکود و عدم پیشرفت ورزش تئیس در کشور دانست (اکبری آرمند، ۱۳۷۴: ۸۱-۷۷). سجادی و همکاران (۱۳۹۰) در تحقیقی دیگر استعداد‌یابی و آموزش و پرورش ورزشکاران در رشته جودو برنامه ریزی و راه کارهای مدیریتی و تجهیزات مناسب را از مهم ترین عوامل در پیشرفت این رشته ورزشی دانسته اند (سجادی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۴۶-۲۳۱). سید‌عامری و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی دو عامل رسانه‌های گروهی (که از مؤلفه‌های محیط قهرمانی است) و همچنین ساختار سازمان‌های ورزشی را از عوامل مؤثر بر گرایش مردم به ورزش قهرمانی دانستند (سید‌عامری و همکاران، ۱۳۹۳: ۷۲-۶۱). بیکر (۲۰۰۷) هفت عامل اساسی و عمدۀ را در موفقیت یک تیم یا سازمان ورزشی، حیاتی می‌داند که عبارتند از: رهبری، انگیزش افراد گروه، امکانات مالی، اهداف، خلاقیت، ساختار و مهارت (بیکر، ۲۰۰۷: ۵۱۷-۵۱۵). او کلی و گرین (۲۰۰۷) عنوان کردند که موفقیت‌های ورزشی در عرصه جهانی و بین‌المللی علاوه بر رونق اقتصادی، می‌تواند موجب سریلنگی هر کشور شود. به همین منظور تلاش‌های زیادی برای دستیابی به راه کارها و پرورش استعدادهای نخبه صورت می‌گیرد تا یک کشور بتواند در رقابت‌های المپیک موفق شود (اوکلی، ۲۰۰۷: ۱۰۵-۸۳). نتایج تحقیقات هایدی و همکاران (۲۰۰۹) نشان داد که زمان‌بندی صحیح اردوهای کریکت و برگزاری آن در اقامتگاه‌هایی با آب و هوای مساعد و شرایط مناسب استفاده از کمیته‌های پژوهش‌هایی در این زمینه و تخصیص بودجه بیشتر به این رشته از مهم ترین عوامل تأثیرگذار بر موفقیت کریکت هستند (هایدی، ۲۰۰۹: ۱۳۶-۱۱۳). دی بوسچر و همکاران (۲۰۰۹) در بررسی سیاست‌ها و برنامه‌های آموزش و پرورش ورزشکاران نخبه در شش کشور، به این نتیجه رسیدند که از میان ۹ عامل در نظر

ورزشی محسوب می‌شود) محمد تقی پور طهرانی، ۱۳۸۶: ۶۳-۴۲). با توجه به این که متخصصان و نخبگان هر رشته معتبرترین و قابل اعتمادترین گروهی هستند که می‌توان از آن‌ها برای ترسیم سیاست‌ها و راهبردهای مربوط به همان رشته کمک گرفت (غفوری و همکاران، ۱۳۸۲: ۶۳-۵۷). لذا ورزشکاران، مریان و مدیران اجرایی در سطح قهرمانی به عنوان هسته اصلی ورزش قهرمانی نقش اساسی در روند پیشرفت و توسعه سیاست‌های اثربخش در بعد ورزش قهرمانی دارند (دی بوسچر، ۱۱: ۶۰۰-۵۶۷). بنابراین هر اندازه با استفاده و بهره‌گیری مطلوب از تجربیات، نظریات و پیشنهادات این افراد و مطالعه به صورت علمی و دقیق حرکت شود، مسلماً حاصل مناسب تری به دست خواهد آمد. شناخت نقش عوامل مؤثر در قالب ده عامل اصلی از جمله حمایت مالی، ساختار و سیاست‌گذاری ورزش، مشارکت ورزشی، سیستم استعدادیابی، حمایت شغلی-ورزشی، اماکن و تسهیلات تمرینی، سیستم مریگری، رقابت‌های ملی و بین‌المللی، تحقیقات علمی و محیط قهرمانی سبب می‌شود که برنامه ریزان و سیاست‌گذاران ورزشی، نظیر وزارت ورزش و جوانان، کمیته ملی المپیک، فدراسیون‌های ورزشی که سازمان‌های ذینفع این تحقیق را هم تشکیل می‌دهند، با آگاهی از آن‌ها و اتخاذ تدابیر و برنامه ریزی‌های اصولی و دست یابی به اهداف ورزش کشور، در توسعه هر چه بیشتر بعد قهرمانی گام بردارند. گفتنی است که هر چند در طرح جامع ورزش کشور و در بخش ورزش قهرمانی تلاش‌هایی صورت گرفته و به مواردی از قبیل استعدادیابی، مریگری و فرصت‌های رقابتی اشاره شده است، با وجود این باید اذعان کرد که در این زمینه تحقیق جامعی تا کنون به انجام نرسیده است. بنابراین، علاوه بر نو بودن، اهمیت دیگر این تحقیق در این است که برای مدیران و برنامه ریزان این امکان فراهم می‌شود تا برای توسعه ورزش و کسب کرسی‌های بین‌المللی

آموزان، زنان و استرالیایی‌های بومی) از جمله سیاست‌های اثر بخش در زمینه توسعه و موفقیت ورزش نخبگی این کشور بوده است (گرین، ۲۰۰۸: ۲۵۱-۲۲۵). یانگ (۱۹۹۰) اعتماد به تحقیقات علمی و اطلاعات دقیق و به روز، وحدت و همکاری بین ورزشکاران و مسئولین و وجود کارشناسان تغذیه و روانشناس در کنار تیم را از مهم‌ترین عوامل موفقیت تیم ژیمناستیک چین در بیست و پنجمین دوره این بازی‌ها دانستند (یانگ، ۱۹۹۰: ۱-۶). همچنین نتایج پژوهش‌های دیگر که به تشریح موفقیت ورزشی در سطوح بین‌المللی پرداختند نشان داد که مهمترین عوامل در موفقیت بین‌المللی ورزشکاران کشف افراد مستعد (دی بوسچر، ۱۰: ۲۰۱۰) و سوتیریادو و شیلپوری (۲۰۰۹)، داشتن برنامه صحیح توسط مدیران ارشد فدراسیون‌ها (سوتیریادو و همکاران، ۲۰۰۹) و تخصیص بودجه و حمایت مالی (گیبونز، ۲۰۰۳) و (دی بوسچر، ۲۰۰۹: ۱۳۸۴) در پژوهش خود در می‌باشد. همچنین، قاسمی (۲۰۰۹) در پژوهش خود در زمینه توسعه ورزش قهرمانی ژیمناستیک به این نتیجه رسید که تجهیز کامل سالن‌ها به امکانات تخصصی، حمایت سازمان تربیت بدنی و کمیته ملی المپیک، استفاده از روانشناس، افزایش بودجه فدراسیون، راه اندازی کمیته تحقیقات، ارتقای سطح دانش علمی و فنی مریان و استعدادیابی به روش علمی مهم ترین عوامل در پیشرفت بعد ورزش قهرمانی ورزش ژیمناستیک کشور است (قاسمی، ۱۳۸۴: ۴۶-۲۸). همچنین محمد تقی پور طهرانی (۱۳۸۶) در پژوهشی دیگر، در زمینه توسعه ورزش قهرمانی تکواندو زنان کشور به این نتیجه رسید که آمادگی روانی تکواندو کاران عضو تیم ملی زنان کشور برای حضور در اردوها و رقابت‌ها، استفاده از مریان بدناساز برای ورزشکاران تیم ملی، حضور بیشتر در رقابت‌های برون مرزی، استفاده از مریان خارجی و ارتقای سطح دانش علمی و فنی مریان، از جمله مهمترین عوامل توسعه این رشته

نامه در قالب مقیاس لیکرت تدوین و به هریک از شاخص‌ها ارزش عددی اتا₅(خیلی کم=۱تا خیلی زیاد=۵) اختصاص داده شده است. برای اندازه گیری موقیت ورزشی از روش موقیت مطلق استفاده گردید. به موجب این روش مدل‌های کسب شده توسط تیم‌ها، تبدیل به امتیاز شده است (طلا = ۳، نقره = ۲، برنز = ۱) و مجموع امتیازات به دست آمده، به عنوان امتیاز کل (موقیت ورزشی) بیان می‌شود(دی بوسچر، ۲۰۱۱: ۵۶۷-۶۰۰).

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از بسته نرم افزاری spss¹⁹ به منظور انجام آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون و همچنین نرم افزار Lisrel جهت انجام مدل‌سازی معادله ساختاری (SEM) استفاده شد.

یافته‌ها

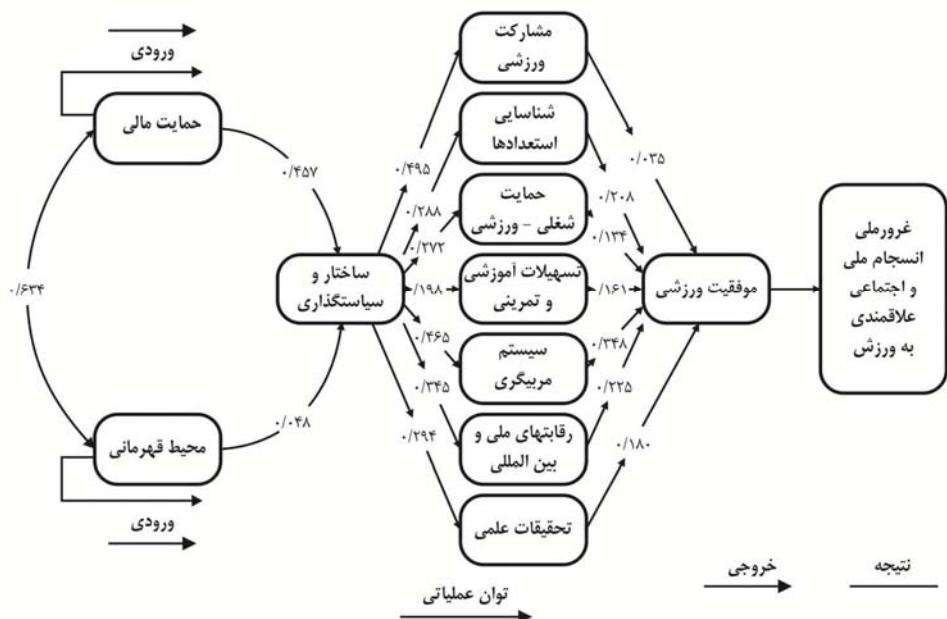
یافته‌های توصیفی مربوط به نمونه آماری نشان داد که میانگین و انحراف استاندارد سن آزمودنی‌ها $36/33 \pm 11/87$ می‌باشد. این موضوع نشان می‌دهد که اغلب آزمودنی‌ها ای تحقیق جوان بودند. از لحاظ تحصیلات $8/5$ درصد دیپلم و $87/6$ درصد لیسانس و فوق لیسانس و $3/9$ درصد دارای مدرک دکتری بودند. بنابراین بیشتر آزمودنی‌ها دارای تحصیلات دانشگاهی بودند. همچنین $24/2$ درصد افراد گروه نمونه مردی، $19/0$ درصد مدیری $56/8$ درصد ورزشکار بودند. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین شاخص‌های اثرگذار و موقیت ورزشی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. به منظور تحلیل اطلاعات، ابتدا مدل رگرسیون چندگانه با استفاده از روش گام به گام اجرا شد و به دنبال آن با استفاده از تحلیل مسیر آثار مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای بروزنا بر متغیرهای درونزا بررسی گردید. شکل ۱ و جداول ۳-۱ نتایج مربوط به مدل سازی معادله ساختاری را نشان می‌دهد.

با توجه به امکانات و منابع بالقوه کشور و مقایسه با کشورهای دیگر سیاست‌های مناسب اتخاذ کرده، به گونه‌ای که هدف‌های بلند مدت، میان مدت و کوتاه مدت خود را بر اساس عوامل اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی تعیین کنند.

روش‌شناسی تحقیق

روش پژوهش توصیفی و از نوع مطالعات همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش را مدیران اجرایی، ورزشکاران، مردمیان و پیشکسوتان فدراسیون‌های ورزش‌های انفرادی و همچنین وزارت ورزش و جوانان و کمیته ملی المپیک تشکیل داد که از بین آن‌ها چهار فدراسیون (کشتی، تکواندو، دو و میدانی و وزنه برداری) به صورت تصادفی خوشه‌ای انتخاب شد. حجم نمونه آماری جمعاً ۱۵۳ نفر را شامل گردید. با توجه به استفاده از روش آماری مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM)، بنا به نظر جیمز استیونس که برای هر متغیر ۱۵ نمونه را پیشنهاد کرده است و متغیرهای تحقیق 10 متغیر بود، به همین منظور 250 پرسش نامه درین جامعه آماری توزیع گردید که 172 پرسش نامه برگشت داده شد و با حذف پرسش نامه‌های مخدوش و غیرقابل استفاده درمجموع داده‌های 153 پرسش نامه مورد بررسی قرار گرفت. ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش پرسشنامه بررسی جو ورزش نخبگان (دی بوسچر و همکاران، ۲۰۱۱) می‌باشد. به منظور اندازه گیری روایی صوری و محتوایی، پرسشنامه مذکور پس از ترجمه و اعمال تغییراتی مختصر در اختیار اساتید مدیریت ورزشی قرار گرفت و از نظریات و پیشنهادات آن‌ها به منظور تدوین پرسشنامه نهایی استفاده شد. به منظور تعیین پایایی، پرسشنامه طراحی شده بین 30 نفر از نمونه تحقیق توزیع شد. پایایی پرسش نامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت (Cronbach's Alpha=0/93).

کاربرد مدل تحلیل مسیر در تبیین شاخص‌های مؤثر بر موفقیت ورزشی...



شکل ۱. مدل تحلیل مسیر شاخص‌های اثربخش بر موفقیت ورزشی

غیرمستقیم بر موفقیت ورزشی اثرگذار می‌باشد. علاوه بر این متغیر سیستم مریگری با ضریب اثر 0.348 بیشترین تأثیر و متغیر حمایت شغلی-ورزشی با ضریب اثر 0.134 کمترین تأثیر را به طور مستقیم بر موفقیت ورزشی دارند.

همان گونه که در شکل ۱ مشخص است، بین دو متغیر بروزرا حمایت مالی و محیط قهرمانی همبستگی معنی داری مشاهده می شود ($=0.634$) و نیز با ضرایب اثر به ترتیب 0.457 و 0.48 بر ساختار و سیاستگذاری گذاری به طور

جدول ۱. مقادیر ضریب اثر غیرمستقیم متغیرهایی که بر موفقیت ورزشی تأثیرگذار می باشند

اثر متغیرها در مدل					
P	t	خطای استاندارد	مقدار استاندارد شده	مقدار برآورد	
$P < 0.01$	۴/۷۸	۰/۰۶۱	۰/۴۵۷	۰/۲۹۴	حمایت مالی بر روی ساختار و سیاستگذاری
$P < 0.05$	۰/۵۰۸	۰/۰۸۷	۰/۰۴۸	۰/۰۴۴	محیط قهرمانی بر روی ساختار و سیاستگذاری

جدول ۲. مقادیر ضریب اثر مستقیم ساختار و سیاستگذاری بر روی هر یک از شاخص‌های موفقیت ورزشی

اثر متغیرهای در مدل					
P	t	خطای استاندارد	مقدار استاندارد شده	مقدار برآورد	
$P < 0.01$	۶/۹۹	۰/۱۱۲	۰/۴۹۵	۰/۷۸۲	ساختار و سیاستگذاری بر روی مشارکت ورزشی
$P < 0.01$	۳/۶۹	۰/۰۹۴	۰/۲۸۸	۰/۳۴۷	ساختار و سیاستگذاری بر روی سیستم استعدادیابی
$P < 0.05$	۳/۴۷	۰/۱۱۵	۰/۲۷۲	۰/۳۹۹	ساختار و سیاستگذاری بر روی حمایت شغلی-ورزشی
$P < 0.05$	۲/۴۷	۰/۰۹۹	۰/۱۹۸	۰/۲۴۵	ساختار و سیاستگذاری بر روی اماكن و تسهیلات آموزشی
$P < 0.01$	۶/۴۶	۰/۱۴۴	۰/۴۶۵	۰/۹۲۸	ساختار و سیاستگذاری بر روی توسعه مریگری
$P < 0.01$	۴/۵۲	۰/۰۷۷	۰/۳۴۵	۰/۳۵۰	ساختار و سیاستگذاری بر روی رقابت ملی و بین‌المللی
$P < 0.01$	۳/۷۷	۰/۱۰۴	۰/۲۹۴	۰/۳۹۳	ساختار و سیاستگذاری بر روی تحقیقات علمی

جدول شماره ۳. مقادیر ضریب اثربخشی هریک از شاخص‌ها بر روی موفقیت ورزشی

P	t	خطای استاندارد شده	مقدار استاندارد شده	مقدار براآورده	اثر متغیرها در مدل
P<0.05	0/470	1/26	0/035	0/593	مشارکت ورزشی بر روی موفقیت ورزشی
P<0.05	2/78	1/66	0/208	4/62	سیستم استعدادیابی بر روی موفقیت ورزشی
P<0.05	1/98	1/29	0/134	2/44	حمایت شغلی-ورزشی بر روی موفقیت ورزشی
P<0.05	2/39	1/45	0/161	3/48	اماکن و تسهیلات آموزشی بر روی موفقیت ورزشی
P<0.01	6/10	0/765	0/348	4/67	سیستم مریگری بر روی موفقیت ورزشی
P<0.05	3/31	1/795	0/225	5/95	رقابت‌های ملی و بین‌المللی بر روی موفقیت ورزشی
P<0.05	2/38	1/517	0/180	3/61	تحقیقات علمی بر روی موفقیت ورزشی

روابط بین متغیرها باشد. مقادیر آن‌شان می‌دهد که روابط همهٔ متغیرها معنی‌دار است. شاخص‌های اصلی برآش مدل نیز همگی حاکی از برآش و مناسب بودن مدل برای استخراج روابط میان متغیرها دارد. (جدول ۴).

در هریک از جداول فوق می‌توان ضرایب اثر متغیرها و همچنین مقادیر آن‌شان از معنی‌دار بودن یا معنی‌دار نبودن ارتباطات است را مشاهده نمود. مقادیر آن‌ها باید بزرگتر از ۰/۹۶ باشند تا نشان دهندهٔ معنی‌داری اویا کوچکتر از ۰/۹۶ باشند.

جدول ۴. شاخص‌های برآش مدل

عنوان شاخص	مقدار	دامنه مورد قبول	نتیجه
χ^2	۵۷۲۱/۴۷	$0/05P >$	-
df	۳۵۲۴	-	-
χ^2/df	۱/۶۲	$\chi^2/df < 2$	تایید مدل
RMSEA	۰/۰۴۹	$0/05RMSEA <$	تایید مدل
GFI	۰/۹۳	$0/90GFI >$	تایید مدل
CFI	۰/۹۲	$0/90CFI \geq$	تایید مدل

همکاران (۲۰۰۹) در پژوهش‌های خود به این نتیجه رسیدند که حمایت مالی و فراهم بودن بودجهٔ مالی لازم یکی از عوامل موفقیت و توسعهٔ ورزش قهرمانی است. همچنین سوتیرادو و شیلیبوری (۲۰۰۹) یکی از راه‌های جذب افراد مستعد به ورزش قهرمانی را اعطای کمک مالی به آنان ذکر کرده‌اند. اوکلی و گرین (۲۰۰۷) به این نتیجه رسیدند که موفقیت‌های ورزشی در عرصهٔ بین‌المللی می‌تواند موجب رونق اقتصادی کشور شود. گودرزی و همکاران (۱۳۹۰) در تحقیقات خود مبنی بر تدوین راهبرد توسعهٔ ورزش قهرمانی استان‌ها حمایت مالی از ورزشکاران نخبه را عاملی مهم در توسعهٔ ورزش قهرمانی عنوان کردند که این یافته‌ها با نتایج پژوهش حاضر همسو

بحث و نتیجه‌گیری

برپایهٔ یافته‌های پژوهش به جهت تعیین اثر هر کدام از شاخص‌ها بر موفقیت ورزشی، حمایت مالی با اثر کل (۰/۰۰۸) بیشترین اثر را از دیدگاه ورزشکاران، مریبان و مدیران اجرایی رشته‌های منتخب بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. نتایج پژوهش سجادی و همکاران (۱۳۹۰) متغیر بودجه و امور مالی را در درجه آخر اهمیت برای توسعهٔ ورزش قهرمانی جودو کشور از دیدگاه صاحب نظران عنوان کرده‌اند که می‌توان نتایج این پژوهش را با یافتهٔ پژوهش حاضر غیرهمسو دانست. در این راستا بیکر (۲۰۰۷) هایدی و همکاران (۲۰۰۹) و دی بوسچر و

پاسخگویی به استراتژی‌های ضد دوپینگ در کشور و همچنین کاهش تعداد ورزشکارانی که در کشور از دوپینگ استفاده می‌کنند، این محیط نخبگی و قهرمانی از رشد قابل توجهی برخوردار بوده است.

براساس یافته‌های پژوهش عامل ساختار و سیاست‌گذاری ورزشی با ضرایب اثر مثبت و معنی داری بر هریک از شاخص‌ها، بر موقیت ورزشی اثر دارد. سجادی و همکاران (۱۳۹۰) مدیریت و برنامه ریزی راعاملى مهم در توسعه ورزش قهرمانی جودو عنوان کردند. مظفری و الهی (۱۳۸۸) سوتیریادو و شیلبوری (۲۰۰۹) تقویت برنامه های توسعه ورزش در سطح پایه را یکی از عوامل تأثیرگذار در ورزش قهرمانی می‌دانند. سجادی (۱۳۸۶) اشکال در برنامه ریزی و سازماندهی را از دلایل ناکامی تیم فوتبال جوانان عنوان کرد. دی‌بوسچر (۲۰۰۷) کشورهایی که شانس واقعی موقیت در ورزش قهرمانی را دارند باید سازماندهی مناسبی در ورزش داشته باشند. در واقع ساختار همسان و منسجم یک پیش شرط اساسی برای استفاده مؤثر از منابع است. کلامپنر (۱۹۹۴) باید خاطر نشان کرد سرمایه گذاری وسیع در ورزش قهرمانی تنها در صورتی می‌تواند باعث موقیت شود که از طریق سیاست گذاری و تعیین خط مشی مناسب و برخورداری از ساختار سازمانی قوی در جهت رسیدن به هدف هدایت شود. با این حال این یافته‌ها با نتایج تحقیق حاضر هم خوانی دارد. کولینز و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه عوامل ساختاری ورزش نخبگان در نیوزیلند، ارتباط معنی داری بین این عامل و موقیت ورزشی نشان ندادند. که نتیجه این مطالعه با نتیجه تحقیق حاضر همسو نبود. در کشور ایران علی رغم سرمایه گذاری هایی که دولت در ورزش داشته، به دلیل نامشخص بودن وضعیت ورزش قهرمانی از این نظر که کدام نهاد یا سازمان (کمیته ملی المپیک یا وزارت ورزش) متولی ورزش قهرمانی هستند، عملی حرکت‌های موازی صورت می‌گیرد

می‌باشد. از دلایل احتمالی اهمیت این عامل در بین نمونه های تحقیق می‌توان متذکر شد که حمایت مالی کافی از فدراسیون های ورزشی برای پیشبرد اهداف و همچنین تأمین مالی ورزشکاران نخبه و مدال آور بسیار مهم و تأثیرگذار است، زیرا ورزشکاران بیشتر رشته‌های مختلف ورزشی در کشور (به غیر از فوتبال) شرایط اقتصادی مناسبی ندارند و اهمیت عامل اقتصادی مانند کمک‌های مالی و پاداش‌های نقدی برای نخبگان ورزشی می‌تواند به افزایش تمرکز آن‌ها بر اهداف ورزش و ایجاد انگیزه مضاعف در بین آنان گردد.

یافته‌های پژوهش نشان داد، عامل محیط قهرمانی با اثر کل (۰/۰۰۳) در درجه دوم اهمیت از دیدگاه ورزشکاران، مریبان و مدیران اجرایی رشته‌های منتخب بر موقیت ورزشی تیم‌ها اثر دارد. گرین و همکاران (۲۰۰۸) در تحقیقی تحت عنوان توسعه ورزش در استرالیا و فنلاند مداخله دولت، نقش اسپانسرها و سرمایه گذاری وسیع و کنترل دوپینگ را از عوامل توسعه ورزش قهرمانی در استرالیا ذکر کردند. دی‌بوسچر و همکاران (۲۰۱۱) در بررسی سیستم‌های ورزش قهرمانی شش کشور عامل محیط نخبگی را بعنوان یک عامل اثر گذار بر موقیت ورزشی کشورها بیان کردند که این یافته‌ها نیز با نتایج پژوهش حاضر همسو می‌باشد. مظفری و همکاران (۱۳۸۸) و غفوری (۱۳۸۸) گسترش رسانه‌ها و توسعه پخش تلویزیونی رشته‌های ورزشی غیر فوتبال را (که یکی از مؤلفه‌های محیط نخبگی است) در توسعه ورزش قهرمانی آن رشته با اهمیت ذکر کرده‌اند. سجادی و همکاران (۱۳۹۰) در تحقیق خود اهمیت نقش حمایت رسانه‌های ورزشی را، در موقیت ورزشی تیم‌ها بیان کرده‌اند که این یافته‌ها با نتایج تحقیق حاضر هم خوانی دارد. در کشور ما در سال های اخیر به دلیل علاقه مندی زیاد جامعه به حمایت از ورزش قهرمانی و رشته‌های مدال آور، وجود سازمانی برای

ورزش قهرمانی استرالیا عنوان کرد. دی بوسچر(۲۰۱۱) بیان کرد، به طور کلی همه سازمان‌های ملی ورزشی اذعان می‌کنند که استعدادیابی نقش بسیار مهمی در تضمین آینده ورزشی آن‌ها جهت جایگزینی ورزشکاران قهرمان بازنیسته دارد. لذا نتایج پژوهش‌های فوق با یافته‌های پژوهش حاضر هم خوانی دارند.

با توجه به نتایج به دست آمده، حمایت شغلی-ورزشی باصریب اثر(۱۳۴۰) اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم ورزشی تیم‌ها دارد. راینسون(۲۰۰۹) نشان داد که یک مرکز مربوط به ورزشکاران المپیک در کانادا، به ورزشکاران نخبه این کشور کمک می‌کند تا برای دوره بازنیستگی آماده شوند. دی بوسچر و همکاران(۲۰۱۱) در پژوهش خود یکی از عوامل مهم در پرورش افراد نخبه را حمایت از ورزشکاران در دوران قبل و بعد از قهرمانی در زمینه‌های مختلف عنوان کرد تا ورزشکاران بتوانند در دوره ورزش خود بدون هیچ دغدغه‌ای به ورزش قهرمانی پردازنند. سجادی(۱۳۹۰) حمایت از منابع انسانی از جمله تأمین آبیه ورزشکاران را از مهمترین عوامل توسعه ورزش قهرمانی جودو ذکر کرد که با نتایج پژوهش حاضر هم خوانی دارد. خدمات حمایتی سهم مؤثری بر عمل کرد ورزشکاران نخبه دارد، محیطی که ورزشکاران را از جنبه‌های مختلف حمایت می‌کند احتمالاً موفقیت بین‌المللی آن‌ها را افزایش می‌دهد. بنابراین با توجه به این که در ایران نیز طبق آیین‌نامه، قهرمانان رقابت‌های جهانی و المپیک، از تسهیلاتی مانند تسهیلات تحصیلی و غیره می‌توانند استفاده کنند، باید فدراسیون‌ها با کمک وزارت ورزش و جوانان و کمیته ملی المپیک با تدوین راهکارهای مناسب به این مهم جامه عمل پوشانند تا موجب بالا بردن عمل کرد و بهره وری ورزشکاران نخبه شود. طبق یافته‌های پژوهش، اماکن و تسهیلات آموزشی و تمرینی با ضریب اثر(۰/۱۶۱) اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. اکبری آرمند(۱۳۷۴) و قاسمی

و استفاده بهینه از منابع سرمایه‌ای کشور به عمل نمی‌آید که این می‌تواند مورد بررسی دقیق تراز سوی سیاست گذاران ورزشی قرار گیرد.

طبق یافته‌های پژوهش، مشارکت ورزشی باصریب اثر(۰/۰۳۵) اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. شیلبوری و همکاران(۲۰۰۸) توسعه ورزش همگانی را زمینه‌ای برای رشد ورزش قهرمانی می‌دانند و لزوم توسعه ورزش همگانی را بیش از ورزش قهرمانی متذکر شدند. برنارد و بوش(۲۰۰۴) مشارکت در ورزش همگانی را زیربنایی برای ورزش قهرمانی ذکر کرده‌اند همچنین عنوان کردند که گروهیت ورزش قهرمانی و مشارکت مستقیم در ورزش‌های سازمان یافته تأثیرسیار بیشتری در توسعه ورزش قهرمانی دارد. دی بوسچر و همکاران(۲۰۰۹) مشارکت ورزشی را زمینه‌ای برای بروز استعدادهای ورزشی بیشتر دانستند. مول و همکاران(۱۹۹۲) در مدل طراحی شده خود پیوندی میان ورزش همگانی و قهرمانی ایجاد کردند که شامل یک پایه در قاعده (ورزش همگانی) و رأس، ورزش قهرمانی است که ورزش همگانی را بستر توسعه ورزش قهرمانی دانستند. بنابراین نتایج این پژوهش‌ها با یافته‌های پژوهش حاضر همسو می‌باشد. با توجه به یافته‌های پژوهش شناسایی استعدادها باصریب اثر(۰/۲۰۸) اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. قاسمی(۱۳۸۴) استعدادیابی نوآموزان به روش‌های علمی را از مهمترین عوامل مؤثر در توسعه ورزش قهرمانی ژیمناستیک عنوان کرد. سجادی و همکاران(۱۳۹۰) استعدادیابی، آموزش و پرورش ورزشکاران جودو را از با اهمیت ترین عامل پیشرفت ورزش قهرمانی جودو کشور معرفی کردند. غفوری(۱۳۸۸) نیز، در شناسایی عوامل اثر گذار بر توسعه ورزش قهرمانی به این نتیجه رسید که استعدادیابی یکی از شاخص‌های مهم در توسعه ورزش قهرمانی است. سوتیرادو و شیلبوری(۲۰۰۹)، کشف افراد علاقه‌مند و با استعداد را از مهمترین عوامل مؤثر در توسعه

بندی آن‌ها جهت ایجاد انگیزه بیش از پیش احساس می‌گردد. بر اساس یافته‌های پژوهش، متغیر رقابت‌های ملی و بین‌المللی، با ضریب اثر(۰/۲۵) اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. یکر و لوگان(۲۰۰۷) رقابت‌ها و رویدادهای ورزشی را به عنوان سنگ‌پایه موفقیت‌های بین‌المللی ذکر کرده‌اند. هایدی و همکاران(۲۰۰۹) نشان دادند برگزاری اردوهای تدارکاتی کریکت در موفقیت این تیم نقش اساسی داشته است. دی‌بوسچر و همکاران(۲۰۱۱) افزایش شرکت ورزشکاران در رقابت‌های بین‌المللی را از عوامل مهم پیشرفت و موفقیت در ورزش عنوان کردند. سجادی و همکاران(۱۳۹۰) برگزاری اردوهای بلند مدت و مسابقات درون مرزی را از عوامل پیشرفت ورزش قهرمانی جودویی کشور دانستند. این یافته پژوهش نیز با یافته‌های فوق هم خوانی دارد. با توجه به این که یکی از عوامل موفقیت ورزشکاران در رویدادهای بزرگ، تدارک اردوها و مسابقات دوستانه متعدد است و نیز در کشورهای توسعه یافته، بعد از اتمام مسابقاتی نظیر المپیک، ورزشکار به حال خود رها نمی‌شود و فدراسیون برای مسابقات پیش روی خود، برنامه‌های مدونی دارد، بنابراین برگزاری لیگ‌های منسجم و منظم نیز در کشور ما در رشتۀ‌های انفرادی احساس می‌شود. در انتها نتایج نشان داد متغیر تحقیقات علمی، با ضریب اثر(۰/۱۸۰) اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. یانگ-مینگ-لینگ(۱۹۹۰) دسترسی به اطلاعات جدید و پژوهش‌های علمی را به عنوان یک عامل مهم برای موفقیت ورزش‌های قهرمانی قلمداد نمودند. دی‌بوسچر و همکاران(۲۰۱۱) رشد پژوهش‌های علمی در رشتۀ‌های ورزشی را عامل موفقیت ورزش‌های قهرمانی بیان نموده‌اند. هایدی و همکاران(۲۰۰۹) و قاسمی(۱۳۸۴) به تأثیر کمیته‌های تحقیقاتی بر موفقیت در رشتۀ‌های ورزشی اشاره دارند. و نیز با توجه به این که سجادی(۱۳۹۰) تأثیر کارگاه‌ها و

(۱۳۸۴) داشتن سالن‌ها و تأسیسات اختصاصی را در موفقیت رشتۀ ورزشی تأثیرگذار دانسته‌اند. غفوری(۱۳۸۸) اشاره می‌کند که در زمینه عوامل بنیادی توسعه ورزش قهرمانی ایجاد مراکز مخصوص ورزش حرفه‌ای، از عوامل تأثیرگذار بر توسعه ورزش قهرمانی است. سجادی و همکاران(۱۳۸۲) دسترسی به باشگاه‌های تخصصی و مکان‌های مجهر را از عوامل موفقیت کاروان ورزشی می‌دانند. سوتیریادو و شیلبوری(۲۰۰۹) فراهم آوردن شرایط تمرينی مناسب را از مهمترین عوامل پیشرفت و موفقیت ورزشکاران نخبه عنوان کردند که با نتایج تحقیق حاضر همسو می‌باشد. بنابراین در صورت وجود اماکن و تسهیلات آموزشی کافی در کشور، تعداد زیادی از علاقه‌مندان می‌توانند در برنامه‌های ورزشی شرکت کنند و از بین این افراد ورزشکاران نخبه برای حضور در عرصه‌های قهرمانی انتخاب شوند. بر پایه یافته‌های پژوهش، متغیر سیستم مربیگری با ضریب اثر(۰/۳۴۸) بیشترین اثر مثبت و معنی داری بر موفقیت ورزشی تیم‌ها دارد. قاسمی(۱۳۸۴)، محمد تقی پور طهرانی(۱۳۸۶) و دی‌بوسچر(۲۰۰۹) افزایش و ارتقای سطح دانش مربیان را از عوامل توسعه ورزش قهرمانی بر شمردند. مظفری(۱۳۸۸) ایجاد نظام مربیگری نوین از راه کارهای افزایش پیشرفت نظام توسعه ورزش قهرمانی در کشور می‌داند. گولد و همکاران(۱۹۹۹) در تحقیق خود تحت عنوان ارزیابی استراتژی‌های اثرگذار بر عمل کرد ورزشکاران دریافتند که مربیان یکی از مهم ترین عوامل موفقیت می‌باشند. سوتیریادو(۲۰۰۹) بیان می‌کند که مربیان قلب و روح ورزش قهرمانی هستند. یافته پژوهش حاضر همسو با یافته‌های این پژوهش‌ها می‌باشد. با توجه به این که این عامل در این پژوهش از دید صاحب نظران بیشترین اثر را بر موفقیت ورزشی دارد، لذا استفاده از مربیان ورزشی نخبه در این سطح و همچنین ارزیابی عمل کرد مربیان و طبقه

که توسط دی بوسچر و همکاران (۲۰۱۱) پیشنهاد شده است، قابل توجه بود. درنهایت با توجه به اثر گذار بودن شاخص‌های فوق بر موفقیت ورزشی تیم‌ها، سیاست گذاران ورزشی می‌توانند با استفاده از تحلیل انجام گرفته و با تدوین برنامه‌های راهبردی به توسعه ورزش نخبگان کمک کنند و از این طریق، برای مدیران و برنامه‌ریزان این امکان فراهم شود تا برای توسعه ورزش و کسب کرسی های بین المللی با توجه به امکانات و منابع بالقوه کشور و مقایسه با کشورهای دیگر سیاست‌های مناسب اتخاذ گردد، به گونه‌ای که هدف‌های بلند مدت، میان مدت و کوتاه مدت خود را برا اساس عوامل اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی تعیین کنند.

برنامه‌های علمی آموزشی و راه اندازی کمیته تحقیقات و انجام پژوهش را در پیشرفت ورزش قهرمانی جودوی کشور عنوان کرد، می‌توان نتایج پژوهش حاضر را با این یافته‌ها همسو دانست. بنابراین ارتباط متقابل و دوسویه بین بخش‌های پژوهشی-علمی و اجرایی در ورزش کشور خصوصاً در سطح ورزش قهرمانی می‌تواند موجب بالا بردن عمل کرد و اثربخشی شود.

به طور کلی نتایج پژوهش نشان داد که مدل شاخص‌های موفقیت ورزشی، تمامی شاخص‌های نیکویی برآشنس لازم را در حد خوب و مطلوب کسب کرده است. همچنین، در بحث پیرامون تک تک متغیرهای مدل، توانسته با غریب به اتفاق اسناد ادبیات تحقیق همسویی خود را به اثبات برساند. همچنین، به لحاظ نزدیکی با مدل مفهومی spilss

منابع

- اکبری آرمند، علی. (۱۳۷۴). توصیف وضعیت ورزش تنیس روی میز مردان کشور، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت معلم. تهران. ص. ۷۷-۸۱
- حیدرعلی، هومن. (۱۳۸۸). مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم‌افزار لیزرل. چاپ سوم، تهران، انتشارات سمت، ص ۲۲-۲۶
- سجادی، سید نصرالله. (۱۳۸۶). بررسی علل ناکامی تیم‌های ملی فوتبال جوانان در مسابقات آسیایی ۱۹۹۸-۱۹۷۸. طرح پژوهشی، پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی. ص. ۷۴-۵۳
- سجادی، سید نصرالله. محمودی، احمد. ساعت چیان، وحید. حاجی آخوند زاده، مسعود. (۱۳۹۰). بررسی اولویت و راهکارهای پیشرفت ورزش قهرمانی جودوی کشور از دیدگاه صاحب‌نظران. نشریه مدیریت ورزشی، دوره ۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۳، ۲۴۶، ۲۳۱-۱۳۹۳
- سجادی، سید نصرالله. (۱۳۸۲). بررسی نحوه اجرای برنامه‌های تمرینی تیم ملی دو و میدانی و شمشیربازی به منظور شرکت در بازی‌های آسیایی ۲۰۰۲ پوسان، طرح پژوهشی، پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران. ص. ۶۵-۴۴
- سید عامری، میر حسن. جامعی، فاطمه (۱۳۹۳). تبیین عوامل مؤثر در گرایش مردم به ورزش‌های همگانی و قهرمانی با تأکید بر نقش رسانه‌های گروهی از دیدگاه کارشناسان تربیت بدنی استان کردستان. نشریه پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، شماره ۱، تابستان ۱۳۹۳، ص. ۶۱-۷۲
- عیدی، حسین. رمضانی‌ژزاد، رحیم. (۱۳۸۸). تحلیل فرآیند مدیریت ورزشکاران نخبه، سومین کنگره ملی مدیریت منابع انسانی در ورزش، شهرکرد، ۱۹-۲۰ آبان. ص. ۱۱-۷
- غفوری، فرزاد. (۱۳۸۲). تعیین عوامل مؤثر برگرایش به ورزش همگانی و قهرمانی برای تعیین راهبردهای ورزش ژیمناستیک کشور، رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس. تهران. ص. ۶۳-۵۷
- قاسمی، محمد‌هادی. (۱۳۸۴). مقایسه دیدگاه ورزشکاران، مریبان و صاحب‌نظران درمورد راهکارهای پیشرفت ورزش ژیمناستیک کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم. ص. ۴۶-۲۸
- قراخانلو، رضا. قراخانلو، احسان. (۱۳۸۷). سیاست‌گذاری و اولویت‌بندی در توسعه ورزش قهرمانی. انتشارات: کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران. ص. ۳۳-۴۷

- گودرزی، محمود. سیف پناهی شعبانی، جبار. حمیدی، مهرزاد. خطیبی، امین (۱۳۹۰) طراحی و تدوین راهبرد توسعه ورزش قهرمانی استان کردستان. نشریه مدیریت ورزشی، بهار ۱۳۹۰، شماره ۸، ص ۵۷-۷۳.
- محمد تقی پور طهرانی، پروانه. (۱۳۸۶). مقایسه دیدگاه ورزشکاران، مردم و صاحب نظران در مورد راهکارهای پیشرفت ورزش تکواندو زنان کشور. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران. ص ۴۲-۶۳.
- مظفری، امیر احمد. الهی، علیرضا. قره، محمدعلی. (۱۳۸۸). نظام جامع توسعه ورزش قهرمانی. طرح پژوهشی، پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران.
- هادوی، فریده (۱۳۷۸). تحلیل منتخبی از روش‌های استعداد‌یابی برای دوهای سرعت و استقامتی در پسران جوان، رساله دکتری، دانشگاه تهران. ص ۶۲-۴۸.

- "Developing a Method for Comparing the Elite Sport Systems and Policies of Nations: A - 8, P.83-105.
- Baker, J., & Logan, A. J. (2007). Developmental contexts and sporting success: Birth date and birthplace effects in national hockey league draftees 2000-2005. *British Journal of Sports Medicine*, 41, 515-517.
- Bergsgard, N.A., Houlihan, B., Mangset, P., Nodland, S.I. & Rommetveldt, H. (2007). Sport policy. A comparative analysis of stability and change. London: Elsevier, 139-151
- Bernard, A.B & Busse, M. R(2000) Who wins the Olympic games: Economies and medal totals *Review of Economics and Estatistics*, 86(1), 413-417.
- championship". *Chinese Sports Science and Technology*: Vol.5. P. 1-6
- Clumpner, R.A. (1994). 21ste century success in international competition. In R. Wilcox (Ed.), *Sport in the global village* (pp.298-303). Morgantown, WV: FIT.
- Collins, S. (2008). New Zealand. In B. Houlihan & M.Green., Comparative elite sport development. (pp.27-52). London: Elsevier.
- De Bosscher, V., De Knop, P., Van Bottenburg, M., 2007. "Sports Policy Factors Leading to
- De Bosscher, V., De Knop, P., van Bottenburg, M., Shibli, S., & Bingham, J., 2011.
- De Bosscher, V., De Knop, P., Van Bottenburg, M., Shibli, S., Bingham, J. (2009). explaining international sporting success: An International comparison of elite sport systems and policies in six countries. *Sport Management Review*, 6,2, 185-215.
- Gibbons, T., McConnel, A., Forster, T., Riewald, S.T., & Peterson, K., 2003. "Reflections on
- Gould. D, Guinan. D, Greenleaf. C, Medbery. R & Peterson. K., (1999). Factors influencing Olympic performance: perception of athletes and coaches from moreand less successful teams. *The Sport Psychologist*. 13, 371-394
- Green .M. and Collins. S. (2008). Policy, Politics and Path Dependency: Sport Development in Australia and Finland. *Sport Management Review*. 11,225.251.
- Hyde, K. & Pritchard, A., 2009. Twenty cricket: An examination of the critical success factors in the development of the competition. *International Journal of Sports Marketing &*
- International Sporting Success", Ph.D dissertation, University of Brussels, Be: Vubress, 104-119
- Kalliopi Popi, Christine Green, David Shilbury.(2009). Sport Development. Systems,Policies and Pathways: An Introduction to the Special Issue. *Sport Management Review*, Volume 11, Issue 3, November 2009, Pages 217-223
- Mixed Research Methods Approach", *Journal of Sport Management*, Vol. 24 P.567-600.
- Morton, R.H. (2002). Who won the Sydney 2000 Olympics? An allometric approach. *The Statistician*, 51, 147-155.
- Oakley, B., & Green, M., 2007. "The production of Olympic champions: International

- Olympic development", Report phase II, United States Olympic Committee. USOC.
- Organizational Perspective", Sport Management Review. Vol: 12. P. 137–148.
- perspectives on elite sport development system", European Journal for Sport Management, Vol.
- Porter, M.E. (1990). The competitive advantage of nations. London: the Macmillan Press LTD,78-96
- Robinson. L.and Bo"hlke .N (2009). Benchmarking of elite sport Systems. Management Decision., Vol. 47, No. 1. Pp. 67-84.
- Rosselet, S. (2008). Methodology and principles of analysis. IMD World Competitiveness yearbook. Retreived August 2nd, 2008 from the IMD website <http://www02.imd.ch/wcc/yearbook>
- Shibli, S., Bingham, J. (2008). A forecast for the performance of China in the Olympic Games 2008 and the underlying performance management issues.Managing Leisure, 13, 1-21.
- Sotiriadou. K, and Shilbury, D., 2009. "Australian Elite Athlete Development: An Sponsorship, p. 113–136.
- success: US Olympians describe the success factors and obstacles that most influenced their
- Van Bottenburg, M. (2009).Het topsportklimaat in Nederland[The elite sports climate in the Netherlands]. "s Hertogenbosch, the Netherlands: Diopter-Janssens and van Bottenburg bv,111-129
- Yang, Mingling., 1990. "Summary of Chinese men Gymnastics team in the 25th Gymnastics

Application of path analysis model in explaining Indicators that have influence on success of sports teams in international events

**Gholamreza Shabani bahar¹, Nasrallah Erfani²
Mahmoud Goodarzi³, Ali Monsef^{4*}**

(Received: 04 September 2014

Accepted: 19 October 2014)

Abstract

This research aims to explain Indicators that have influence on success of sports teams in international events. Statically society was coaches, athletes and executive directors for individual sports federations (which randomly selected four-Federations: wrestling, Lifting, Track and field, Taekwondo) and was also the director of the national olympic committee and ministry of sport and youth that 153 person finally respond to questionnaire. Data gathering tool was that standardized questionnaire elite sports climate (De Bosscher,2011) which consists of 95 questions. Content validity was assessed by related experts and the reliability of the questionnaire through a pilot study with 30 patients and Cronbach's Alpha (0/93) respectively. Through path analysis affecting factors on success of sports teams have been studied. The results showed that two factors external funding Financial support and Elite sport Environment With standardized coefficients 0/457 and 0/048 through structure of sport policies have indirect effect on sporting success respectively. Also Talent identification variable With standardized coefficients the 0/348 has the maximum effect and post-Career Support With standardized coefficients the 0/134 has the minimum effect in sporting success. Finally, sport administrators and policy makers can identify success factors investment and favorable focus on these factors.

Keywords

Sport success, Elite sport, Elite sport climate, Path analysis, Coaches.

1. Professor in sport management of Bu Ali Sina University, Hamedan

2. Assistant professor in Psychology, Payame noor University

3. Professor of sport management, University of Tehran

4. Ph.D. candidate in sport management, Bu Ali Sina University

Email : ali_monsef_89@yahoo.com