

مقایسه دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی در خصوص شاخص‌های استعدادیابی شنای استقامتی

علیرضا رمضانی^{۱*}، جواد آزمون^۲، جاسم اسداللهی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۷/۲۰، تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۱۱/۱۶

چکیده

استعدادیابی در ورزش قهرمانی جایگاه ویژه‌ای دارد و رشته شنا نیز از این امر مستثنی نیست و جهت یافتن شناگران نخبه باید از روند استعدادیابی استفاده نمود. هدف پژوهش مقایسه دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی در خصوص شاخص‌های استعدادیابی شنای استقامتی بود. به این منظور از مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی شهر تهران که تعدادشان به ترتیب ۱۱۷ و ۱۰۲ نفر بود به عنوان جامعه آماری استفاده گردید. با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای و طبق جدول مورگان حجم نمونه از طبقه مریبیان ۶۴ نفر و از طبقه متخصصین تربیت بدنی ۷۴ نفر تعیین گردید. سپس توسط پرسشنامه گائینی (۳۸۲) که به روش لیکرت تنظیم شده بود، از آزمودنیها نظر سنجی بعمل آمد. از آزمون «کلموگراف- اسمیرنوف» جهت سنجش توزیع طبیعی داده‌ها و از آزمون ناپارامتریک «بومون ویتنی» جهت مقایسه نظرات مریبیان و متخصصان استفاده شد.

نتایج: مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی، شاخص‌های حداکثر اکسیژن مصرفی، انگیزه درونی، هماهنگی، قدرت شناوری، مقاومت در برابر خستگی و تحمل در برابر تنفس را مهمترین معیارهای تاثیر گذار بر شنای استقامتی دانستند. نتایج نشان داد بین دیدگاه مریبیان و متخصصان تربیت بدنی در شنای استقامتی بین شاخص‌های مقاومت در برابر خستگی، ظرفیت حیاتی، استقامت عضلانی، استقامت عمومی، توده خالص بدن، توان بی‌هوایی، چابکی، توان هوایی بیشینه، درصد چربی بدن، انعطاف پذیری شانه، سرعت عکس العمل، انگیزه درونی و تیپ بدنی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p < 0.05$). پیشنهاد می‌شود مریبیان شنا جهت گزینش شناگران نخبه استقامتی از شاخص‌های استعدادیابی مشترک بین مریبیان و متخصصین استفاده نمایند.

واژه‌های کلیدی:

استعدادیابی ورزشی، شنا استقامتی، مریبی شنا، متخصص تربیت بدنی

مقدمه

پشت بلند قدرت از شناگران رشته کمال سینه استقامتی بودند. همچنین در پسران میانگین وزن بدن در استقامتی ها و قورباغه روها و در دختران در استقامتی ها و پروانه روها کمتر بوده است(Avlonitou,1994). استاگر و تانر (۲۰۰۵) گزارش کردند توانایی استقامتی در سنین اولیه بروز می یابد. در سطوح رقبایی عالی، بیشتر شناگران استقامتی موفق، کم سن تر از شناگران سرعتی بوده اند. برای مثال، در دهه ۵۰ گذشته، میانگین سن شناگران زن راه یافته به مرحله ۱۵۰۰ متر در سطح ملی ایالات متحده معدل ۱۶/۸ سال بوده است. این میانگین سن برای راه یافتگان به مرحله ۵۰ متر آزاد معدل ۲۱/۳ سال بوده است. لری هر (۲۰۰۱) نیز معتقد است ورزشکاران نوجوانی که به شنا استقامتی می پردازند، اغلب در سنین ۱۸ تا ۲۰ سالگی به اوج عملکرد خود دست می یابند. در مورد شناگران سرعتی سن رسیدن به اوج بسیار دیرتر است. آنها ممکن است تا سنین ۲۶ تا ۲۸ سالگی نیز به اوج عملکرد خود نرسند(Braun, ۱۳۸۴). راگلین و هاله (۲۰۰۵) گزارش کردند حالت روحی و خلقی شناگران استقامتی باید با ثبات تراز شناگران سرعتی باشد. افراد خاصی می توانند شناگران استقامتی شوند، افرادی که به کار کردن علاقه دارند و آنرا برای خود الزام اخلاقی می دانند، از شرکت در کار های سخت روزانه لذت می برند و حتی بیشتر از حد لازم آنرا نجام می دهند. شناگران استقامتی از کار و رقابت سخت چه در تمرین ها و چه در مسابقات لذت می برند. از رقابت با ساعت لذت می برند و علاقه زیادی به پیشرفت دارند. شناگران استقامتی به تمرکز نیاز دارند و گفته شده است افراد با هوش در شناهای استقامتی به ویژه شناهای خیلی طولانی مسافت پیروز می شوند(Astaegar, ۱۳۸۶).

بر خلاف یافته های علمی فوق معماری (۱۳۸۱) اعلام کرد: بین شاخص های نوع پیکری، BMI، میزان $V_{O_2 \text{max}}$ ، اندازه طول ها (طول دو دست، طول اندام تحتانی، طول کف دست و طول کف پا)، عرض ها (عرض شانه و عرض لگن)، عمق قفسه سینه، قدها (ایستاده و نشسته) و وزن بدن دختران شناگران سرعتی و استقامتی شهر تهران تفاوت معنی داری وجود ندارد همچنین گائینی و همکارانش (۱۳۸۶) بیان کردند: از بین ۳۳۸ متغیر مورد سنجش در شناگران دختر، تنها ۱۶ متغیر با رکوردهای شنا ایشان رابطه معنی دار داشت. همانطور که مشاهده می شود بین یافته های علمی و نظرات مریبیان در مورد شناگران استقامتی تناقض وجود دارد. بنابراین پژوهش حاضر به مقایسه دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی در خصوص شاخص های استعدادیابی شنا استقامتی پرداخته است.

روش شناسی تحقیق

نوع تحقیق: این پژوهش از نوع توصیفی - پیمایشی می باشد. جامعه آماری: جامعه اماری در این پژوهش دو گروه با ویژگیهای متفاوت بودند. گروه اول کلیه «مریبیان شنا» درجه ۱، درجه ۲ و بین المللی

استعدادیابی، بویژه برای کسانی که با ورزشکاران جوان کار می کنند و به سطوح رقبایی چشم دارند، همواره به عنوان موضوعی پیچیده مطرح بوده است. میشل (۱۹۹۲) استعدادیابی را روشی می داند که مریبیان و سازمانهای ورزشی در گزینش ورزشکارانی که امکان موقفيت آنها در یک ورزش زیادتر است، به کار می بند(Mjtchedi, ۱۳۸۶). تا این اواخر شناسایی ورزشکاران بر مبنای انتخاب طبیعی (انتخاب بر مبنای بینش مریبی) بوده است. این موضوع هنوز در بسیاری از کشورها وجود دارد(Lidia, 1996). در مقابل این روش، روش علمی قرار دارد که پیروی از نظام استعدادیابی (راهنمایی افراد به سوی ورزشهای خاص و انتخاب افراد مستعد از میان آنان با توجه به استعدادهای ذاتی ایشان) را الگوی کار خود قرار داده است(گائینی، ۱۳۸۲). در این بین، رشته ورزشی شنا به عنوان یک رشته پر مдал المپیکی، از اهمیت ویژه ای برخوردار است. یکی از معتبرترین ارکان شناسایی و پژوهش ورزشکاران نخبه، مریبیان ورزشی هستند(گائینی، ۱۳۸۲). رشته شنا نیز از این امر مستثنی نبوده و شناگران تحت نظر مریبیان خود به تمرین می پردازن. بسیاری از مریبیان شنا به صورت تجربی عوامل خاصی را که در موقفيت شناگران نقش دارند را کشف کرده و جهت گزینش و استعدادیابی شناگران ، این معیارها را الگوی خود قرار می دهند(Braun, ۱۳۸۴). این در حالی است که اخیرا متخصصان علوم ورزشی و تربیت بدنی نیز با مطالعات فراوان در حیطه های فیزیولوژیکی، بیومکانیکی و روانشناسی ورزشی، عوامل و معیارهایی را جهت استعدادیابی و گزینش ورزشکاران در رشته های مختلف ورزشی، از جمله رشته شنا، ارائه کرده اند. همچنین رشته شنا نیز به دو دسته مجزا سرعتی و استقامتی تقسیم می شود زیرا در بسیاری از ویژگیها بین شناگران سرعتی و استقامتی تفاوت های ذاتی وجود دارد(Astaegar, ۱۳۸۶).

استاگر و تانر (۲۰۰۵) شناگران نخبه استقامتی را دارای ویژگی های: قد بلند، باریک اندام، شناور، انعطاف پذیر، استخوان بندی سبک، و توده ای عضلانی سبک، درست مثل دوندگان استقامتی، می دانند. فالکتر (۱۹۶۶) گزارش کرد که شناگران سرعتی نسبت به شناگران استقامتی شناوری کمتری داشته اند که به جرات می توان گفت این امر ناشی از کمتر بودن چربی در شناگران سرعتی است. آنها همچنین گزارش کرده اند که شناگران سرعتی مولفه مزومورفی بیشتری نسبت به شناگران استقامتی دارند(Faulkner, 1966). استاگر و همکارانش (۱۹۸۴) دریافتند که شناگران سرعتی تر، وزن بدون چربی بیشتری دارند(Stager, 1984). جانگلور و براون (۱۹۹۲) همبستگی بالایی بین قد و رکورد شنا ایشان را نشان دادند(Changalur, 1992). سوکولوواس (2005) ۲۰۰ متر را نشان دادند(Changalur, 1992). همبستگی بالایی بین ویژگیهای برجسته یک شناگر ایده ال را قامت بلند، دست ها و پاهای بلند، شانه های پهن و باسن باریک می داند(Sokolovas, 2005). الین آلونیتو(۱۹۹۴) نشان داد شناگران رشته کمال سینه سرعتی و کمال

طرح پژوهشی ملی، با عنوان بررسی وضع موجود و تدوین شاخص‌های استعدادیابی در شنای کشور مورد استفاده قرار گرفته بود. این پرسشنامه مشتمل بر ۳۳ شاخص استعدادیابی جهت نظرسنجی بود.

نشیویه اجرای پژوهش و گرداوری دادها: با مراجعه حضوری محقق به
دانشکده های تربیت بدنی، فدراسیون شنا و استخرهای شهر تهران
پرسشنامه ای که شاخص های استعدادیابی شنا در آن گنجانده شده
بود، در اختیار آزمودنیها قرار گرفت و آنها نظرات خود، مبنی بر درجه
اهمیت هر یک از این فاکتورها در موفقیت شناگران را در پرسشنامه
اعمال نمودند. سپس پرسشنامه ها گرداوری و نظرات درج شده مربیان
و متخصصان، به عنوان داده، جهت انجام عملیات آماری از آن استخراج

روشهای آماری: از آمار توصیفی (نوع جداول) جهت توصیف یافته ها،
از آزمون کلموگروف اسمیرنوف جهت سنجش طبیعی بودن توزیع داده
ها و از آزمون آماری ناپارامتریک لامن ویتنی جهت مقایسه دیدگاه های
دوقفسر نمونه آماری استفاده گردید (پ<۰/۰۵).

یافته های تحقیق

بازتابنده به جدول ۱، میزان تحصیلات متخصصان تربیت بدنی ۷۷٪ کارشناس ارشد و ۲۳٪ دکتری تربیت بدنی بوده و در طبقه مردمیان ۸۱/۳٪ مری در رجه، ۲،۰۲٪ مری در رجه ۱ و ۸۵٪ نیز مری بین المللی بوده اند. اطلاعات تفصیلی در جدول ۱ بیان شده است.

ساکن در شهر تهران» (۱۰۲ نفر) و گروه دوم «کارشناسان ارشد و دکتری رشته تحصیلی تربیت بدنی و علوم ورزشی» (۱۷ نفر) بودند که در دانشگاه‌های سراسری برگزیده شهر تهران (دانشگاه تهران، شهریبد رجایی، تربیت مدرس، تربیت معلم، علامه طباطبائی و شهریبد بهشتی) مشغول به تدریس واحد‌های درسی این رشته بوده یا به ارائه خدمات اداری می‌پرداختند. در مجموع تعداد افراد جامعه آماری این پژوهش ۲۱۹ نفر بود.

نمونه، روش نمونه گیری و حجم نمونه: از آنجا که جامعه آماری این تحقیق از مردمان شنا و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی تشکیل شده بود، روش نمونه گیری طبقه ای مورد استفاده قرار گرفت. مجموع افراد جامعه آماری در دسترس ۲۱۹ نفر بود که سهم متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی 5.4% (به ازاء ۱۱۷ نفر) و سهم مردمان شنا 46% (به ازاء ۱۰۲ نفر) بود. طبق جدول مورگان تعداد مجموع افراد نمونه آماری ۱۴۰ نفر محاسبه گردید که با احتساب سهم درصدی هریک از طبقات جامعه آماری، تعداد افراد نمونه آماری در طبقه متخصصان نفر (به ازاء سهم 54 درصدی) و تعداد افراد نمونه آماری در طبقه مردمان 64 نفر (به ازاء سهم 46 درصدی) تعیین گردید. ویژگیهای جمعیت شناختی آزمودنی ها در جدول ۱ بیان گردیده است.

جدول (۱) ویژگی های آزمودنی های شرکت کننده در پژوهش

| متخصصان | تربیت بدنی | سن |
|-------------------------|------------|---------------|
| فراآنی | درصد | ۳۷ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۲۳ |
| درصد | ٪۳۹ | ۴۰/۷ |
| متخصصان | تربیت بدنی | میزان تحصیلات |
| فراآنی | درصد | ۵۷ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۱۲ |
| درصد | ٪۵۷/۶ | ٪۲۰/۳ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۴۳ |
| درصد | ٪۵۷/۶ | ٪۲۰/۳ |
| ساقه مریگری در رشته شنا | فراآنی | ۲۷ |
| درصد | ٪۴۵/۸ | ٪۱۸/۷ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۱۱ |
| درصد | ٪۳/۴ | ٪۱۸/۷ |
| درجه مربیگری درجه | درجه ۱ | ۲۰ - ۱۱ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۱۳ |
| درصد | ٪۲۲ | ٪۱۳/۵ |
| درجه مربیگری درجه | درجه ۱ | ۳۰ - ۲۱ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۸ |
| درصد | ٪۴۵/۸ | ٪۱۳/۵ |
| درجه مربیگری درجه | درجه ۱ | ۵ |
| مربيان شنا | فراآنی | ۶ |
| درصد | ٪۴۸ | ٪۸/۵ |

۲، در نظر سنجی امتیاز یشتیری کسب کرده‌اند). همچنین نتایج نشان می‌دهد بین دیدگاه مریبیان و متخصصان در شناور استقامتی بین شاخص‌های مقاومت در برابر خستگی، چابکی، توان هوایی بیشینه، ظرفیت حیاتی، درصد چربی بدن، توده خالص بدن، توان بی هوایی، انعطاف پذیری شانه، استقامت عمومی، استقامت عضلانی، سرعت عکس العمل و انگیزه درونی در سطح معنی داری $p \leq 0.05$ تفاوت معنی داری وجود داشت (جدول ۳).

شاخص‌های برتر شناگران استقامتی از نظر مریبیان عبارت بودند از: طول کف دست، قدرت شناوری، انگیزه درونی، توان هوایی بیشینه، علاقه و تشویق والدین و تحمل در برابر تنفس (با توجه به جدول ۲، در نظر سنجی امتیاز یشتیری کسب کرده‌اند).

شاخص‌های برتر شناگران استقامتی از نظر متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی عبارتند از: توان هوایی بیشینه، استقامت عضلانی، مقاومت در برابر خستگی، انگیزه درونی، استقامت عمومی و ظرفیت حیاتی (با توجه به جدول

جدول (۲) توصیف شاخص‌های استعدادیابی شنا استقامتی از دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت

| متخصصان تربیت بدنی | | | | | | | مریبیان شنا | | | | | | | | |
|--------------------|-------|-------|--------|-------|---------|--------------|-------------|-------|-------|--------|-------|---------|--------------|-------------------------|------|
| تعداد (نفر) | دامنه | حداقل | حداکثر | مجموع | میانگین | انحراف معیار | تعداد (نفر) | دامنه | حداقل | حداکثر | مجموع | میانگین | انحراف معیار | شاخص | ردیف |
| ۷۳ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۰۱ | ۴/۱۲ | ۰/۷۶ | ۵۸ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۲۷ | ۳/۹۱ | ۰/۸۰۱ | قد | ۱ |
| ۷۳ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۸۲ | ۳/۷۶ | ۱/۰۳ | ۵۵ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۰۱ | ۳/۶۵ | ۱/۰۴ | وزن | ۲ |
| ۷۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۱۶ | ۴/۳۳ | ۰/۷۲ | ۵۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۱۵ | ۳/۹۸ | ۰/۹۸۱ | فاصله عرضی دوست | ۳ |
| ۷۳ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۰۵ | ۴/۱۸ | ۰/۷۱ | ۵۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۰۷ | ۳/۸۳ | ۱/۰۴ | عرض شانه | ۴ |
| ۷۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۲۰ | ۴/۳۸ | ۰/۸۱ | ۵۶ | ۴ | ۳ | ۵ | ۲۸۲ | ۵/۰۴ | ۵/۲۰ | طول کف دست | ۵ |
| ۷۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۰۶ | ۴/۱۹ | ۰/۸۴۴ | ۵۶ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۳۰ | ۴/۱۱ | ۰/۸۶۷ | بزرگی کف پاها | ۶ |
| ۷۳ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۴۹ | ۳/۴۱ | ۰/۹۶۹ | ۵۷ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۰۴ | ۳/۵۸ | ۱/۱۹ | عرض لگن | ۷ |
| ۷۴ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۴۳ | ۴/۶۴ | ۰/۶۳۲ | ۵۷ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۵۳ | ۴/۴۴ | ۰/۶۸۲ | انگیزه درونی | ۸ |
| ۷۳ | ۴ | ۱ | ۵ | ۳۰۰ | ۴/۱۱ | ۰/۸۵۹ | ۵۸ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۳۵ | ۴/۰۵ | ۱/۸۰۴ | شجاعت | ۹ |
| ۷۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۲۱ | ۴/۳۴ | ۰/۸۴۸ | ۵۶ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۴۰ | ۴/۱۹ | ۰/۸۲۵ | تحمل در برابر تنفس | ۱۰ |
| ۷۲ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۹۳ | ۴/۰۷ | ۰/۸۱۱ | ۵۷ | ۲ | ۳ | ۵ | ۲۳۵ | ۴/۱۲ | ۰/۷۳۴ | تمرکز | ۱۱ |
| ۷۴ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۵۲ | ۴/۷۶ | ۰/۴۹۱ | ۵۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۳۵ | ۴/۳۵ | ۰/۷۸۱ | مقاومت در برابر خستگی | ۱۲ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۶۰ | ۳/۵۱ | ۰/۹۸۳ | ۵۵ | ۴ | ۱ | ۵ | ۱۹۶ | ۳/۵۶ | ۰/۸۷۷ | پیشینه ورزشی والدین | ۱۳ |
| ۷۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۱۶ | ۴/۲۷ | ۰/۷۹۹ | ۵۷ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۴۵ | ۴/۱۰ | ۰/۹۰۶ | علاقه و تشویق والدین | ۱۴ |
| ۷۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۳۲ | ۴/۴۹ | ۰/۶۶۷ | ۵۶ | ۳ | ۱ | ۵ | ۲۳۱ | ۴/۱۳ | ۰/۸۵۴ | انعطاف پذیری شانه | ۱۵ |
| ۷۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۱۴ | ۴/۳۰ | ۰/۶۸۱ | ۵۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۲۷ | ۴/۲۸ | ۰/۸۸۵ | انعطاف پذیری مج پا | ۱۶ |
| ۷۳ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۹۳ | ۱۴۰ | ۰/۸۷۴ | ۵۶ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۲۶ | ۴/۰۴ | ۱/۸۳۰ | انعطاف پذیری ستون مهرها | ۱۷ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۸۶ | ۳/۸۶ | ۰/۹۴۱ | ۵۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۲۳ | ۴/۱۳ | ۰/۷۵۷ | قدرت | ۱۸ |
| ۷۴ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۸۷ | ۴/۸۲ | ۰/۴۴۹ | ۵۳ | ۲ | ۳ | ۵ | ۲۳۱ | ۴/۳۶ | ۰/۷۳۶ | استقامت عضلانی | ۱۹ |
| ۷۱ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۴۳ | ۴/۸۳ | ۰/۴۷۸ | ۵۲ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۲۸ | ۴/۲۸ | ۰/۷۴۵ | استقامت عمومی | ۲۰ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۶۶ | ۵/۵۹ | ۰/۸۹۰ | ۵۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۰۶ | ۳/۸۱ | ۰/۹۳۳ | سرعت | ۲۱ |

ادامه جدول (۲) توصیف شاخص‌های استعدادیابی شنا استقامتی از دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت

| متخصصان تربیت بدنه | | | | | | | مریبیان شنا | | | | | | | شاخص | ردیف |
|--------------------|-------|-------|--------|-------|---------|--------------|-------------|-------|-------|--------|-------|---------|--------------|-------------------|------|
| تعداد (نفر) | دامنه | حداقل | حداکثر | مجموع | میانگین | انحراف معیار | تعداد (نفر) | دامنه | حداقل | حداکثر | مجموع | میانگین | انحراف معیار | | |
| ۷۲ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۵۹ | ۳/۶۰ | ۰/۷۸۱ | ۵۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۱۷ | ۴/۰۲ | ۰/۸۱۲ | سرعت عکس العمل | ۲۲ |
| ۷۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۳۲۷ | ۴/۴۲ | ۰/۷۴۰ | ۵۵ | ۲ | ۳ | ۵ | ۲۳۴ | ۴/۲۵ | ۰/۷۵۱ | هماهنگی | ۲۳ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۶۹ | ۳/۶۴ | ۰/۸۶۹ | ۵۵ | ۲ | ۳ | ۵ | ۲۲۱ | ۴/۰۲ | ۰/۹۱۳ | چابکی | ۲۴ |
| ۷۴ | ۲ | ۳ | ۵ | ۳۶۲ | ۴/۸۹ | ۰/۳۵۴ | ۵۵ | ۲ | ۳ | ۵ | ۲۴۶ | ۴/۴۷ | ۰/۵۳ | توان هوایی بیشینه | ۲۵ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۳۴۱ | ۴/۶۱ | ۰/۷۱۸ | ۵۴ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۲۸ | ۴/۲۲ | ۰/۸۳۹ | ظرفیت حیاتی | ۲۶ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۳۰۵ | ۴/۱۲ | ۱/۰۳ | ۵۵ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۰۹ | ۳/۸۰ | ۰/۹۳۱ | درصد چربی بدن | ۲۷ |
| ۷۴ | ۴ | ۳ | ۵ | ۳۰۳ | ۴/۰۹ | ۰/۷۹۷ | ۵۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۱۹۳ | ۳/۶۴ | ۰/۹۸۲ | توده خالص بدن | ۲۸ |
| ۷۴ | ۴ | ۱ | ۵ | ۲۴۰ | ۳/۲۴ | ۱/۱۲ | ۵۵ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۱۳ | ۳/۸۷ | ۰/۸۴۰ | توان بی هوایی | ۲۹ |
| ۷۳ | ۳ | ۲ | ۵ | ۲۳۳ | ۴/۵۶ | ۰/۷۰۷ | ۵۴ | ۲ | ۳ | ۵ | ۲۵۵ | ۴/۷۲ | ۰/۵۶۴ | قدرت شناوری | ۳۰ |

جدول (۳) مقایسه دیدگاه متخصصان تربیت بدنه و مریبیان شنا در خصوص شاخص‌های استعدادیابی شنا استقامتی

| ردیف | شاخص | U | Df | P | نتیجه |
|------|-------------------------|------|--------|------|-------|
| ۱ | قد | ۱۸۲۱ | -۱,۴۶۲ | ,۱۴۴ | |
| ۲ | وزن | ۱۷۹۱ | -۱,۰۸۸ | ,۲۷۶ | |
| ۳ | فاصله عرضی دودست | ۱۵۹۷ | -۱,۹۵۳ | ,۰۵۱ | |
| ۴ | عرض شانه | ۱۶۵۵ | -۱,۶۴۶ | ,۱۰۰ | |
| ۵ | طول کف دست | ۱۹۴۳ | -۰,۵۲۹ | ,۵۹۷ | |
| ۶ | بزرگی کف پاها | ۱۹۳۰ | -۰,۵۸۰ | ,۵۶۲ | |
| ۷ | عرض لگن | ۱۸۵۶ | -۱,۰۹۶ | ,۲۷۲ | |
| ۸ | هماهنگی | ۱۷۷۵ | -۱,۳۶۲ | ,۱۷۳ | |
| ۹ | شجاعت | ۲۰۱۰ | -۰,۵۳۲ | ,۵۹۵ | |
| ۱۰ | تحمل در برابر تنفس | ۱۹۷۱ | -۰,۵۲۰ | ,۶۰۳ | |
| ۱۱ | تمرکز | ۲۰۰۵ | -۰,۲۳۹ | ,۸۱۱ | |
| ۱۲ | قدرت شناوری | ۱۷۵۳ | -۱,۳۴۴ | ,۱۷۹ | |
| ۱۳ | پیشینه ورزشی والدین | ۱۹۳۵ | -۰,۵۰۳ | ,۶۱۵ | |
| ۱۴ | علاقه تشویق والدین | ۱۹۸۲ | -۰,۶۴۱ | ,۵۲۲ | |
| ۱۵ | سرعت | ۱۷۵۰ | -۱,۲۶۲ | ,۲۰۶ | |
| ۱۶ | انعطاف پذیری مج پا | ۱۸۵۲ | -۰,۴۴۴ | ,۶۵۷ | |
| ۱۷ | انعطاف پذیری ستون مهرها | ۲۰۰۸ | -۰,۱۸۲ | ,۸۵۶ | |
| ۱۸ | قدرت | ۱۷۰۹ | -۱,۴۹۵ | ,۱۳۵ | |

p شاخص‌های مذکور غیر معنی دار بوده و نشان می دهد بین دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنه و علوم ورزشی در خصوص این شاخص‌ها در شنا استقامتی تفاوت معنی دار وجود ندارد.

ادامه جدول (۳) مقایسه دیدگاه متخصصان تربیت بدنی و مریبیان شنا در خصوص شاخص های استعدادیابی شنای استقامتی

| نتیجه | P | Df | U | شاخص | ردیف |
|--|-------|--------|--------|-----------------------|------|
| P شاخص های مذکور معنی دار بوده و نشان می دهد بین دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی و علوم ورزشی در خصوص این شاخص ها در شنای استقامتی تفاوت معنی دار وجود دارد. | .۰۰۰۱ | -۳,۳۲۷ | ۱۴۲۹ | مقاومت در برابر خستگی | ۱۹ |
| | .۰۰۳۱ | -۲,۱۵۶ | ۱۶۰۸,۵ | چابکی | ۲۰ |
| | .۰۰۰ | -۴,۹۷۴ | ۱۲۳۵ | توان هوایی بیشینه | ۲۱ |
| | .۰۰۰۳ | -۲,۹۵۴ | ۱۴۶۳ | ظرفیت حیاتی | ۲۲ |
| | .۰۰۲۹ | -۲,۱۸۵ | ۱۵۹۹ | درصد چربی بدن | ۲۳ |
| | .۰۰۰۹ | -۲,۶۰ | ۱۴۵۵ | توده خالص بدن | ۲۴ |
| | .۰۰۰۱ | -۳,۳۵۷ | ۱۳۶۱ | توان بی هوایی | ۲۵ |
| | .۰۰۱۳ | -۲,۴۹۷ | ۱۵۸۸ | انعطاف پذیری شانه | ۲۶ |
| | .۰۰۰ | -۴,۲۱۶ | ۱۲۰۱ | استقامت عمومی | ۲۷ |
| | .۰۰۰ | -۴,۲۲۷ | ۱۲۷۲ | استقامت عضلانی | ۲۸ |
| | .۰۰۰۴ | -۲,۹۱۵ | ۱۳۹۴ | سرعت عکس العمل | ۲۹ |
| | .۰۰۴۶ | -۱,۹۹۳ | ۱۷۴۴ | انگیزه درونی | ۳۰ |

در استقامتی ها و قورباغه روها و در دختران در استقامتی ها و پروانه روها کمتر بوده است(Lidia,1996). احتمالاً از آنجا که شناگران استقامتی تمرينات قدرتی و سرعتی کمتری نسبت به شناگران سرعتی انجام می دهند، توده عضلانی کمتری دارند که همین امر سبب کمتر بودن وزن بدنشان نسبت به شناگران سرعتی می باشد.

شاخص های روانی اجتماعی: مهمترین شاخص های روانی - اجتماعی استعدادیابی شناگران استقامتی از دیدگاه آزمودنی ها عبارتند از: انگیزه درونی، تحمل در برابر تنفس، مقاومت در برابر خستگی و هماهنگی. نتایج آزمون آماری نشان داد که بین دیدگاه این مریبیان و متخصصین در تبیین شاخص های روانی- اجتماعی استعدادیابی شنای استقامتی بین شاخص های انگیزه درونی ($p=0/046$) و مقاومت در برابر خستگی ($p=0/001$) در سطح $P<0/05$ تفاوت معنی داری وجود دارد. نتایج این اختلاف نظرها در گرینش شناگران کشور تاثیر نامناسب دارد. به عنوان مثال گائینی و همکارانش (۱۳۸۵) کشور اعلام کردند: بین رکورد شنای ۲۰۰ متر با شاخص های روانی میزان انگیزش، کنترل احساسات، تمرکز و اعتماد به نفس رابطه معنی داری وجود ندارد(گائینی، ۱۳۸۵). همدی و همکارانش (۱۳۹۱) نیز بین رکورد شنای ۲۰۰ متر و میزان انگیزش شناگران رابطه معنی داری وجود نیافتدند. راگلین و هاله (۲۰۰۵) گزارش کردند حالت روحی و خلقی شناگران استقامتی باید با ثبات ترازو شناگران سرعتی باشد. افراد خاصی می توانند شناگر استقامتی شوند، فردی که به کار کردن علاقه دارد و آنرا برای خود ازام اخلاقی می داند، از شرکت در کار های سخت روزانه لذت می برد و حتی بیشتر از حد لازم آنرا النجام می دهد. شناگران استقامتی از کار و رقابت سخت چه در تمرین ها و چه در مسابقات لذت می برند. از رقابت با ساعت لذت

بحث و نتیجه گیری

شاخص های آتروپوپومتریک: از نظر مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی در شناگران استقامتی شاخص های طول کف دست، بزرگی کف پاها و قد مهمترین عوامل آتروپوپومتریک هستند. نتایج نشان داد بین هیچکدام از شاخص های آتروپوپومتریک استعدادیابی شنای استقامتی از دیدگاه مریبیان شنا و متخصصان تربیت بدنی تفاوت معنی داری وجود ندارد. یافته های حاضر با پژوهش های جانگلور و براون (۱۹۹۲)، سوکولواس (۲۰۰۵)، والنی الونیتو (۱۹۹۴) همسو می باشد. آزمودنیهای این پژوهش میزان تاثیر شاخص قدر استعدادیابی شناگران استقامتی را باید از بیالی کرده اند. جانگلور و براون (۱۹۹۲) همبستگی بالایی بین قد و رکورد شنای ۲۰۰ متر را نشان دادند. سوکولواس (۲۰۰۵) ویژگیهای برجسته یک شناگر ایده ال را قامت بلند، دست ها و پاهای بلند، شانه های پهن و باسن باریک می داند. ارنست مگلسکو (۲۰۰۳) معتقد است شناگران بلند قد معمولاً دارای توائر استروک آهسته تر بوده و نسبت به شناگران کوتاه قبه ابر استروک مسافت بیشتری را طی می کنند. البته نسبت طول قد و اندامها در شناگران استقامتی و سرعتی متفاوت است. النی آلونینیتو (۱۹۹۴) نشان داد شناگران رشته کمال سینه سرعتی و کمال پشت بلند قدرت از شناگران رشته کمال سینه استقامتی بودند. تیموسی و همکارانش نیز بیان کردند که مردان شناگران SD short distance، مسافت های کوتاه ۵۰ و ۱۰۰ متر (بلند قد ترین افراد بوده و دارای بلند ترین طول دست و پامی باشند و شناگران) LDS long distance، مسافت بلند مانند ۲۵ کیلومتر) در هر دو گروه مردان و زنان دارای انداز کوچکتری بودند(Lidia,1996). در مورد شاخص وزن نیز این تناسب صادق است. النی الونیتو اعلام کرد در پسران میانگین وزن بدن

داری وجود نداشت. همچنین میزان درصد چربی بدنی شناگران سرعتی و استقامتی باید متفاوت باشد. النی الونیتو در شناگران long LDS (distance)، مسافت بلند مانند ۲۵ کیلومتر) در هر دو گروه مردان و زنان درصد چربی بالاتری را یافت که این موضوع می تواند موجب تعادل بیشتر و نیز وجود یک عایق حرارتی برای این شناگران می باشد(Avlonitou, 1994). اما معماری (۱۳۸۱) بین شاخص های نوع پیکری، LBM، BF%， BMI، BF% و دختران شناگران سرعتی و استقامتی تفاوت معنی داری نیافت. در مجموع می توان نتیجه گرفت که مردمیان شنا و متخصصان تربیت بدنی در مورد تعداد زیبادی از شاخص های استعداد یابی شناگران استقامتی، از جمله طول کف دست، بزرگی کف پا، انگیزه درونی، تحمل در برابر تنفس، توان هوایی بیشینه و استقامت عمومی اتفاق نظر داشته و در مورد تاثیر گذاری آنها در روند شناسایی شناگران مستعد استقامتی همسمو می باشند. لذا پیشنهاد می شود مردمیان شنا در روند کشف شناگران نخبه، این شاخص های مشترک را نسبت به سایر شاخص ها در اولویت قرار دهند.

منابع

۱. مجتهدی، حسین، فرشید ارمیان . (۱۳۸۶). استانداردهای آمادگی جسمانی و آنtrapوپومتری نظام استعدادیابی ورزشی دانش آموزان . وزارت آموزش و پرورش، معاونت پژوهشی و تربیت بدنی، دفتر فعالیتهای ورزشی، با نظارت مجید کاشف، تهران

2. Lidia, Lucaciu. (1996) . talent identification in swimming . copyright Lidia, Lucaciu

۳. گائینی، عباسعلی . (۱۳۸۲) . بررسی وضع موجود و تدوین شاخص های استعدادیابی در رشته شنا . پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی

۴. براون، جیم . (۱۳۸۴) . استعدادیابی در ورزش . ترجمه سعید ارشم، الهام راد نیا . تهران، نشر علم و حرکت ،

۵. استانگر، جول ام، دیوید آ تابر . (۱۳۸۶) . راهنمای بزشکی و علوم ورزشی شنا ترجمه عباسعلی گائینی، داریوش شیخ الاسلامی وطنی، علیرضا رمضانی، فتح الله مسیبی . تهران، انتشارات کمیته ملی المپیک

6. Faulkner J. A . (1966) . Physiology of swimming . research quartery, (37), P41-54

7. Stager JM , Cordian L, Becker TJ . (1984) . relationship of body composition to swimming performance in female swimmers . journal of swim research, V(1), P: 21-26

8. Changalur, S.N, and P.L. Brown . (1992) . an analysis of male and female olympic swimmers in the 200meter events . Biomechanis laboratory Pennsylvania stute university

9. Sokolovas Genadijus . (2005) . olampic project Anthro-pometrics . www.USA Swimming.com

10. Avlonitou Eleni, Ph.D . (1994) . somatometric variables for preadolescent swimmers . jurnal of sport medicine, physiology fitness, 34(2), P:185-191

می بزند و علاقه زیادی به پیشرفت دارند. شناگران استقامتی به تمرکز نیاز دارند(استاگر، ۱۳۸۶)، بنابراین شناگران سرعتی و استقامتی از نظر شاخص های روانی-اجتماعی با یکدیگر متفاوت هستند.

بررسی شاخص های آمادگی عمومی و فیزیولوژیک: مهمترین شاخص های این دسته از دیدگاه آزمودنی ها عبارتند از: توان هوایی بیشینه، انعطاف پذیری شانه، قدرت شناوری، استقامت عضلانی، استقامت عمومی، نتایج آزمون آماری نشان داد که بین دیدگاه مرتبیان و متخصصین در تبیین شاخص های استعدادیابی شناختی استقامتی بین شاخص های انعطاف پذیری شانه، سرعت عکس العمل، چابکی، توان هوایی بیشینه، توان بی هوایی، ظرفیت حیاتی، درصد چربی بدن، توده خالص بدنی، استقامت عمومی و استقامت عضلانی در سطح $0/0.5$ P تفاوت معنی داری وجود دارد.

همانطور که از نتایج بر می آید، بیشترین اختلاف نظر بین دو قشر مریبیان و متخصصان در تحقیق حاضر معطوف شاخص های آمادگی عمومی و فیزیو لوریکی در استعداد یابی می باشد. شاید دلیل این اختلاف نظر، کمبود امکانات یا عدم تخصص کافی جهت بهره بردن از این وسایل باشد. احتمالاً مریبیان با نگاهی کلی به اندام شناگران، شاخص های آستروپومتریک آنها را بررسی کرده و با تمرین در بازه‌ی زمانی کوتاهی به خصوصیات روانی-اجتماعی آنها پی می برنند؛ اما ارزیابی شاخص های آمادگی عمومی و فیزیولوژیک به این سادگی نبوده و آزمونها و امکانات خاص خود را می طلبند. در نتیجه، شاید مریبیان از اعمال این موارد در استعداد یابی صرف نظر می کنند که باعث اختلاف نظر بین ایشان و متخصصان تر بست بدن، ممکن شود.

در تحقیقی همسوکاشف (۱۳۶۸) ارتباط معنی داری بین حداکثر اکسیژن مصرفی دقیقه ای با زمان شنای ۴۰۰ متر کراول سینه یافته که نشانگر اهمیت این عامل در شناهای استقامتی است. اما معماری (۱۳۸۱) بین میزان Vo_{2max} دختران شناگر سرعتی و استقامتی تفاوت معنی داری نیافت. گائینی و همکارانش (۱۳۸۶) نیز گزارش کردند که بین کارکرد قلبی عروقی شناگران با رکورد مواد ۲۰۰، ۴۰۰ و ۸۰۰ متر آزاد و ۲۰۰ متر قوه، باغه، ابطه معنی داری وجود نداشت.

غیر همسو ترین نتیجه تحقیق حاضر با پژوهش‌های پیشین در خصوص درصد چربی بدن می‌باشد. آزمودنیهای این پژوهش معتقدند درصد چربی بدن شناگران استقاماتی باید زیاد یا خیلی زیاد باشد. این در حالی است که محققان فراوانی ارزش چربی بدنی کم یا خیلی کم را برای شناگران استقاماتی بیان داشته‌اند. سایدرز و بلوم فیلد نشان دادند شناگران نخبه به تیپ بدنی اکتومورف گرایش دارند که در مقایسه با تیپ آندومورف نسبتاً لاغر و در مقایسه با افراد موزومورف، عضلانی لاغر نامیده می‌شوند. نظر مربیان و متخصصان در خصوص شاخص درصد چربی بدنی احتمالاً در چینش ترکیب شناگران تیم ها اثر خواهد داشت. در همین راستا گائینی و همکارانش (۱۳۸۶) گزارش کردند بین درصد چربی بدنی شناگران با کود مواد ۴۰۰، ۲۰۰ و ۱۰۰ متر آزاد، اصطه معنی،

16. Bloom Field, J , and p. Sigereth . (1965) . anatomical and physiological differences between sprint and middle distance swimmers at the university level . J sport med Phs fitness, (5), P: 76-81
17. Timothy, R., and j.E. Ackland., and C. Lindsay . (1994) . kinanthropometry in aquatics sports . A study of world class athletes, Humane kinetics
18. Siders, W.A , and H.C. Kukaski , and W.W. Bolonchuk . (1993) . relationships among swimming performance, body composition and somatotype in competitive collegiate swimmers . jurnal of sport Med phys fitness, 32(2), P:166-171
۱۹. کاشف ، مجید . (۱۳۶۸) . بررسی ارتباط بین زمان شنای کral سینه با برخی از ویژگی های جسمانی . پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تهران
۱۱. معماری ، ساحل . (۱۳۸۱) . مقایسه ویژگیهای فیزیولوژیکی، سوماتومتریک و ترکیب بدنی منتخبی از شناگران سرعتی واستقامتی دختر شهر تهران . پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تهران
۱۲. گائینی، عباسعلی، داریوش شیخ الاسلامی وطنی، رعما فیاض میلانی، علی اصغر لاری . (۱۳۸۶) . رابطه بین رکورد شناگران نخبه دختر با کارایی قلبیعروقی ، ویژگی های ترکیب بدنی، نوع پیکری و آنتروپومتریک . نشریه پژوهش در علوم ورزشی ، شماره ۱۵ ، ص ۲۱-۹
۱۳. همدمی، صبیحه، پوریا سهرابی، مهدی مستجاب الدعوه . (۱۳۹۱) . بررسی ارتباط بین انگیزش و استعدادیابی در ورزشکاران رشته شنا . کتابچه مجموعه مقالات دومین همایش ملی استعدادیابی ورزشی، سازمان ورزش بسیج، مهر ماه ۱۳۹۱ ، تهران، ص ۲۹۹-۲۹۸
۱۴. مگلسکو، ارنست . (۱۳۸۷) . شنا رقابتی . ترجمه بهزاد مهدی خبازیان، تهران، انتشارات فدراسیون شنای جهوری اسلامی ایران
۱۵. گائینی، عباسعلی، حمید ارضی، علی اصغر لاری، ندا خالدی . (۱۳۸۵) . ارتباط بین شاخص های روانی استعدادیابی در رشته شنا با عملکرد سرعتی و استقامتی شناگران زده کشور. نشریه پژوهش های روانشناسی، دوره ۹، شماره ۱ و ۲، ص ۴۵-۵۵